

UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA

SEDE QUITO

CARRERA:

PSICOLOGÍA

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de: Psicólogo

TEMA:

**RESILIENCIA, FACTORES PROTECTORES Y DE RIESGO EN HOMBRES
DE 18 A 28 AÑOS DE NACIONALIDAD VENEZOLANA QUE ACUDEN AL
SERVICIO JESUITA A REFUGIADOS (SJR) EN QUITO ENTRE MARZO Y
AGOSTO DEL 2019**

AUTOR:

CARLOS ANTONIO JÁTIVA JARAMILLO

DOCENTE TUTOR:

GINO EDUARDO GRONDONA OPAZO

Quito, enero del 2020

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, Carlos Antonio Játiva Jaramillo, con documento de identificación N° 050307285-2, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana, la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de titulación intitulado: "RESILIENCIA, FACTORES PROTECTORES Y DE RIESGO EN HOMBRES DE 18 A 28 AÑOS DE NACIONALIDAD VENEZOLANA QUE ACUDEN AL SERVICIO JESUITA A REFUGIADOS (SJR) EN QUITO ENTRE MARZO Y AGOSTO DEL 2019" mismo que ha sido desarrollado para obtener el título de Psicólogo, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

Aplicando lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Nombre: Carlos Antonio Játiva Jaramillo

Cédula: 0503072852

Fecha: Enero del 2020

Declaratoria de coautoría del docente tutor

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría el trabajo de titulación,
RESILIENCIA, FACTORES PROTECTORES Y DE RIESGO EN HOMBRES DE 18
A 28 AÑOS DE NACIONALIDAD VENEZOLANA QUE ACUDEN AL SERVICIO
JESUITA A REFUGIADOS (SJR) EN QUITO ENTRE MARZO Y AGOSTO DEL
2019 realizado por Carlos Antonio Játiva Jaramillo, obteniendo un producto que cumple
con los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser
considerados como trabajo final de titulación.

Enero de 2020

.....
GINO EDUARDO GRONDONA OPAZO

CI: 1752344190

Quito, 28 de Marzo del 2019

Doctor
GINO GRONDONA
DIRECTOR DE LA CARRERA DE PSICOLOGIA
UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA
Presente. -

De mi consideración

Sr. Fernando López Representante Legal del Servicio Jesuita a Refugiados en Quito
confiero esta carta a JÁTIVA JARAMILLO CARLOS ANTONIO con CI: 050307285-2
autorizando el uso y publicación de la información obtenida para el proyecto de titulación:
**“RESILIENCIA, FACTORES PROTECTORES Y DE RIESGO EN HOMBRES DE
18 A 28 AÑOS DE NACIONALIDAD VENEZOLANA QUE ACUDEN AL
SERVICIO JESUITA A REFUGIADOS (SJR) EN QUITO ENTRE MARZO Y
AGOSTO DEL 2019”**

Atentamente



Fernando López

DIRECTOR NACIONAL

REPRESENTANTE LEGAL DEL SERVICIO JESUITA A REFUGIADOS



#SoyH

Soy Hospitalidad
Soy Hospitalidad
Soy Hospitalidad

Quito - Calle Eustorgio Salgado N19 - 83 y Av. Universitaria • (02) 255 9876 y (02) 254 3985

Esmeraldas - Calle Sucre entre Juan Montalvo y Rocafuerte, Edificio FEPP, piso 2 • (06) 27 13 906

Nueva Loja - Calle Francisco de Orellana y Jorge Añazco, Edificio AGRIPAC, piso 3 • (06) 283 30 88

Tulcán - Calle Rafael Arellano y Ayacucho esquina, piso 1 • (06) 29 60 178



sjr.org.ec



@sjrec



Servicio Jesuita a Refugiados Ecuador

Índice

| | |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1. Planteamiento Del Problema..... | 3 |
| 2. Justificación..... | 5 |
| 3. Relevancia | 6 |
| 4. Objetivos | 7 |
| 4.1. General | 7 |
| 4.2. Específicos..... | 7 |
| 5. Marco conceptual | 8 |
| 5.1. Proceso Migratorio | 8 |
| 5.2. Adaptación Y Resiliencia..... | 9 |
| 5.3. Factores De Protección..... | 11 |
| 5.3.1. Clasificación de factores protectores..... | 13 |
| 5.3.2. Mentor resiliente | 14 |
| 5.3.3. Redes de apoyo – factores institucionales – comunitarios..... | 15 |
| 5.4. Factores De Riesgo..... | 15 |
| 5.4.1. Clasificación de factores de riesgo..... | 18 |
| 5.5. Marco Legal | 19 |
| 6. Variables O Dimensiones..... | 21 |
| 6.1. Cualitativas | 21 |

| | | |
|--------|---|----|
| 6.1.1. | Migración | 21 |
| 6.1.2. | Resiliencia | 21 |
| 6.1.3. | Factores protectores..... | 21 |
| 6.1.4. | Factores de riesgo..... | 22 |
| 6.2. | Cuantitativas..... | 22 |
| 6.2.1. | Satisfacción personal..... | 22 |
| 6.2.2. | Resolución de problemas | 22 |
| 6.2.3. | Autoestima | 22 |
| 7. | Hipótesis O Supuestos | 24 |
| 8. | Marco Metodológico..... | 25 |
| 8.1. | Perspectiva Metodológica.- | 25 |
| 8.2. | Diseño De Investigación.- | 25 |
| 8.3. | Tipo De Investigación.-..... | 26 |
| 8.4. | Instrumentos Y Técnicas De Producción De Datos.- | 26 |
| 8.4.1. | Escala de resiliencia De Wagnild y Young | 27 |
| 8.4.2. | Teoría de las fuentes de la resiliencia de Grotberg (1996)..... | 28 |
| 8.5. | Plan De Análisis.-..... | 29 |
| 9. | Población y muestra | 30 |
| 9.1. | Población.-..... | 30 |
| 9.2. | Tipo De Muestra.- | 30 |

| | | |
|---------|---|----|
| 9.3. | Criterios De La Muestra.- | 30 |
| 9.4. | Fundamentación De La Muestra.- | 30 |
| 9.5. | Muestra.- | 31 |
| 10. | Descripción De Los Datos Producidos | 33 |
| 11. | Presentación De Los Resultados Descriptivos | 34 |
| 11.1. | Resultados De Las Entrevistas Aplicadas | 34 |
| 11.1.1. | Factores protectores | 34 |
| 11.1.2. | Factores riesgo | 46 |
| 11.2. | Resultados De La Escala De Resiliencia De Wagnild y Young | 54 |
| 12. | Análisis De Los Resultados | 64 |
| 12.1. | Factores Protectores | 64 |
| 12.1.1. | Actitud positiva.- | 64 |
| 12.1.2. | Mentor resiliente | 66 |
| 12.1.3. | Religiosidad | 67 |
| 12.1.4. | Redes de apoyo | 67 |
| 12.1.5. | Medio laboral | 69 |
| 12.1.6. | Metas: | 69 |
| 12.1.7. | Educación regular: | 70 |
| 12.1.8. | Habilidades para la solución de problemas: | 70 |
| 12.1.9. | Apoyo familiar y otras personas significativas | 72 |

| | | |
|----------|---|-----|
| 12.2. | Factores De Riesgo | 74 |
| 12.2.1. | Situación migratoria: | 75 |
| 12.2.2. | Documentación irregular | 77 |
| 12.2.3. | Situación laboral inadecuada..... | 78 |
| 12.2.4. | Discriminación | 78 |
| 12.2.5. | Educación irregular: | 79 |
| 12.2.6. | Afecciones de salud..... | 80 |
| 12.2.7. | Estado de ánimo | 81 |
| 12.2.8. | Conductas peligrosas | 81 |
| 12.2.9. | Procesos de duelo | 82 |
| 12.2.10. | Conflictos familiares y con otras personas significativas | 83 |
| 13. | Interpretación De Los Resultados | 86 |
| | Conclusiones | 91 |
| | Recomendaciones..... | 93 |
| | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 94 |
| | Anexos..... | 100 |

Índice De Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Factores Protectores | 13 |
| Tabla 2. Características de la población | 31 |
| Tabla 3 Satisfacción Personal | 54 |
| Tabla 4 Ecuanimidad..... | 56 |
| Tabla 5 Sentirse Bien Solo | 58 |
| Tabla 6 Confianza en sí mismo | 60 |
| Tabla 7 Perseverancia..... | 62 |

Índice De Figuras

| | |
|--------------------------------------|----|
| Figura 1 Satisfacción Personal | 54 |
| Figura 2 Ecuanimidad | 56 |
| Figura 3 Sentirse bien solo | 58 |
| Figura 4 Confianza en sí mismo..... | 60 |
| Figura 5 Perseverancia | 62 |

Índice De Anexos

| | |
|---|-----|
| Anexo 1. Consentimiento Informado | 100 |
| Anexo 2. Guión de Entrevista | 101 |
| Anexo 3. Escala de Resiliencia de Wagnild y Young | 103 |

RESUMEN

El fenómeno migratorio venezolano ha sido uno de los más relevantes en los últimos años dando como resultado diferentes efectos psicosociales, siendo así que a pesar del impacto que ha tenido en la dinámica sociocultural ecuatoriana, los abordajes investigativos del mismo son escasos. Por lo tanto, y desde sus participantes directos; el ejercicio de ingresar en un país y contexto diferentes, en búsqueda de mejores condiciones económicas y de estabilidad, refiere comprender el cómo logran enfrentarse a este cambio, cuáles son los factores de riesgo a los que se enfrentan y de cuales factores protectores son capaces de adquirir o poseer para tal fin.

Esta relación de factores de riesgo frente a factores protectores no es una relación de correspondencia, pero ha permitido indagar cuál es la capacidad resiliente que poseen los migrantes actualmente desde entrevistas semiestructuradas y una escala para medir la resiliencia, especificando su comprensión tanto en sus etapas anteriores como en la presente (adultos de 18 – 28 años), enfocándose más en sus herramientas, relaciones, mentores resilientes, conflictos, situación laboral, estudios cursados o cursantes, religiosidad, entre los principales.

Permitiendo ésta investigación comprender la resiliencia y el fenómeno migratorio venezolano, de las personas que se apoyan en el trabajo ejercido por el Servicio Jesuita a Refugiados. Observando que en su mayoría, son personas de escasos recursos económicos, provenientes de familias conflictivas, de una dinámica social (económica y cultural) en crisis, y frente a un país donde han ingresado faltos de documentación y que se les presenta como hostil.

ABSTRACT

The Venezuelan migratory phenomenon has been one of the most relevant in recent years, resulting in different psychosocial effects, being that despite the impact it has had on Ecuadorian sociocultural dynamics, its research approaches are scarce. Therefore, and from its direct participants; the exercise of entering a different country and context, in search of better economic conditions and stability, refers to understanding how they manage to cope with this change, what are the risk factors they face and what protective factors they are capable of acquire or possess for that purpose.

This relationship of risk factors to protective factors is not a correspondence relationship, but it has allowed us to inquire about the resilience that migrants currently have since semi-structured interviews and a scale to measure resilience, specifying their understanding both in their previous stages as in the present (adults 18 - 28 years old), focusing more on their tools, relationships, resilient mentors, conflicts, employment status, studies completed or studied, religiosity, among the main ones.

Allowing this research to understand the resilience and the Venezuelan migratory phenomenon of the people who rely on the work carried out by the Jesuit Refugee Service. Noting that for the most part, they are people of limited economic resources, coming from conflicting families, of a social dynamic (economic and cultural) in crisis, and facing a country where they have entered lacks of documentation and that they are presented as hostile.

INTRODUCCIÓN

El problema de la migración no es una temática de investigación independiente, está relacionada con fenómenos sociales, políticos, culturales y psicológicos de variada índole, y conlleva a meditar acerca de este fenómeno no solo en el origen o su finalidad sino en su trayecto, no como un recorrido de la vivencia sino más bien como una dinámica de las herramientas, apoyos, factores protectores de que las personas que integran este fenómeno, se sirven para poder enfrentar las adversidades y problemas que se les presentan es aras de un futuro de mayor beneficio.

Todo aquello que conforma el pasado de la persona, los aprendizajes y las heridas que han podido tener, se pone en juego en ese momento donde no tienen más que seguir adelante, y será el aprendizaje obtenido de esas heridas, el que les ayude a fortalecerse ante la adversidad; comprendiendo que esas heridas no se inscriben en determinar un único destino, y que ante las vicisitudes y peripecias (traumas) anteriores, pueden ser superadas y aprender de ellas (Cyrulnik, 2013, pág. 37), y serán las que puedan beneficiar a los migrantes a salir a delante frente a los factores riesgo a los que se encuentran en su presente.

A pesar de que la adaptación tiene un papel muy importante, la resiliencia se centra en el cómo se sobrelleva el psiquismo del sujeto, como logra sortear las adversidades y como logra evadir o superar las emociones negativas mediante: estado de ánimo, pensamiento positivo, optimismo, tratar de ser feliz, etc., debido a que si se sumerge que tales emociones, no podrá adaptarse al ambiente presente, se sentirá falto de defensas y perderá las metas que se ha propuesto a futuro (Rubio y Puig, 2015, pág.

132), es así que es imperante entender este fenómeno desde el actuar de sus protagonistas para, en un futuro, poder actuar de una mejor manera.

Esta premisa de que, la resiliencia depende de los factores protectores en contraposición a los factores riesgo, debe entenderse como una relación no causal, es decir, que no responden los primeros a los segundo ni viceversa, empero los dos grupos responden de manera distinta según la persona y la situación, fortaleciendo o menguando la capacidad resiliente. Por lo tanto, cabe recalcar que lo observado en los migrantes venezolanos fue más bien una profundización acerca del conocimiento, experiencia y aprendizaje que ellos han logrado obtener a lo largo de la duración de su movilización, la cual para la gran mayoría fue su primera vez y más que todo, no fue voluntaria.

1. Planteamiento Del Problema

El estudio de los migrantes y el fenómeno migratorio no es un tema actual, los diversos éxodos poblacionales se han manifestado desde hace miles de años. Las investigaciones realizadas acerca del fenómeno de la migración han conseguido dar un “paso a estudios de corte cualitativo que caracterizaron a las migraciones desde aspectos tales como mayor heterogeneidad social, organización social inmediata –familias y redes -, agencia social” (Eguiguren, 2017, págs. 66-67). Lo cual, ha permitido descartar las causas de la migraciones referentes a lo netamente económico y manifestar abiertamente que éste fenómeno es multicausal (Eguiguren, 2017).

Debido a la gran migración venezolana que el Ecuador recibió hasta el 31 de octubre del 2019, según él (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, 2019), se estima que del total de solicitantes de refugio, el 58.63 % son venezolanos, mientras que el segundo grupo más grande es Colombia con el 38.92 %, considerados como los dos grupos solicitantes de refugio más grandes hasta el momento. El total de refugiados en el Ecuador es de 68.708 personas, que provienen de 70 países alrededor del mundo.

A pesar de que la migración (emigración e inmigración) es un fenómeno de un vasto conjunto de posibles estudios y enfoques académicos, los estudios que se han realizado no han abordado el tema de la resiliencia como uno de los elementos centrales que podrían explicar las diferentes conductas de los migrantes. De los pocos estudios que han abordado la relación entre resiliencia y migración, está el estudio de Santana (2015-2016), Resiliencia e inmigración: Emigrando de La Adversidad, inmigrando hacia la Resiliencia, donde propone “...muchas de las personas que viven y

experimentan la etiqueta de inmigrante, logran, no sólo superar esos obstáculos y adaptarse a la nueva situación vital, sino salir transformados y fortalecidos...” (Santana, 2015-2016, pág. 13), conceptualizando la resiliencia como una capacidad psíquica que promueve las potencialidades de las personas.

La resiliencia no tiene un límite de tiempo, una edad de surgimiento o deceso, relacionado con el fenómeno migrante, se entiende que debido a las distintas duraciones de este fenómeno social, sin etapas, tiempos, duración de estadía en un determinado entorno o tiempos, (Oroza y Puente, 2017, pág. 15), se entiende pues independientemente del tiempo de migración, los factores de la resiliencia actúan frente a los obstáculos, sean a corto, mediano o largo plazo, entendiendo que la resiliencia posee capacidades dinámicas y evolutivas.

Pero en cuanto a la relación que puede existir directa o indirectamente entre la migración y los factores resilientes, debemos entender a la capacidad resiliente o resiliencia como aquella capacidad de la que se sirve la persona para enfrentar circunstancias de considerable dificultad, debido a los aprendizajes, a su conducta y a una debida adaptación, (Manciaux, 2010, pág. 25), es decir que, es una capacidad psíquica que media entre los factores de riesgo y de protección de un individuo frente a una realidad diferente a la que responde su adaptación.

Es así que surge la siguiente pregunta de investigación, ¿Cuál son los factores protectores y de riesgo presentes en hombres migrantes venezolanos de 18 a 28 años de edad que acuden al Servicio Jesuita para Refugiados (SJR) en Quito y cuál es su nivel de desarrollo de resiliencia como consecuencia de su situación migratoria?

2. Justificación

En el Ecuador, en los últimos años ha sido la migración uno de sus fenómenos sociales más relevantes y es que, ha ido tomando en el mundo contemporáneo una gran relevancia como un fenómeno social de consideración (Santana, 2015-2016, pág. 4), donde la adaptación, las capacidades, los factores protectores y de riesgo frente a una realidad nueva, determina distintas formas de actuar.

A pesar de que, en lo que se refiere a la población migratoria proveniente de Venezuela, son personas en situaciones de riesgo y vulnerabilidad, la falta de datos validados acerca de los factores de riesgo y de protección de que disponen es escaso, sobretodo en el contexto ecuatoriano, lo que no permiten sino realizar juicios en base a la información transmitida por los medios de información y comunicación que promueven un punto superficial y sesgado de este fenómeno.

Si bien todos los grupos generacionales y de género aportarían una gran gama de conocimientos, se ha escogido a los hombres migrantes venezolanos de 18 a 28 años entendiendo que “en las sociedades occidentales ya no existe una única forma de ser varón. La gama de posibilidades se ha ampliado... el mundo masculino actual es muy heterogéneo y se mueve hacia campos de mayor respeto y diversidad” (Sanfélix, 2011-2012, pág. 242), y es allí donde, frente a su situación de migración, se indagará cuáles son los factores protectores y de riesgo que en el contexto presente manifiestan los varones. Así como su capacidad resiliente.

3. Relevancia

Si bien es cierto que el tema de la resiliencia es nuevo, no es una condición nueva, ni tampoco permanente, “la resiliencia no se adquiere de una vez para siempre... puede mantenerse y reforzarse con un aumento de la autoestima, fruto del enfrentamiento y superación de los traumas” (Manciaux, 2010, pág. 103), es decir, es fluctuante y dinámica, no estática, es en otros términos un medio de aprendizaje, de aprenderse a sí mismo y recabar las aptitudes y herramientas psíquica que uno puede potencializar para sobrellevar situaciones críticas, de dolor, marginación, igual a la realidad ecuatoriana y quiteña frente al fenómeno “migración venezolana”.

Es imperativo recalcar que la población migratoria masculina venezolana de entre 18 a 28 años, que es el grupo poblacional de esta investigación, permitirá determinar cuál es el nivel de resiliencia que manifiestan y poder tener una aproximación más acertada acerca de este fenómeno social.

4. Objetivos

4.1. General

Identificar el nivel de resiliencia a través de la descripción de los factores protectores y de riesgo en hombres migrantes venezolanos de 18 a 28 años que acuden al Servicio Jesuita para Refugiados (SJR) en Quito, como consecuencia de su situación migratoria.

4.2. Específicos

- Identificar cuáles son los factores protectores y de riesgo que presentan los migrantes hombres venezolanos de 18 a 28 años que acuden al Servicio Jesuita para Refugiados.
- Determinar el nivel de resiliencia alcanzado en los migrantes hombres venezolanos de 18 a 28 años que acuden al Servicio Jesuita para Refugiados.
- Identificar la relación entre los factores de resiliencia y su situación migratoria en los migrantes hombres venezolanos de 18 a 28 años que acuden al Servicio Jesuita para Refugiados.

5. Marco conceptual

5.1. Proceso Migratorio

La migración es un fenómeno que implica no solo a un individuo, sino a la sociedad misma, independientemente de la nacionalidad, posee varias causas y están además “supeditadas a una gran variedad de adversidades y traumas (ausencia de oportunidades laborales, carencia de derechos, amenazas de detención, poco apoyo social, prejuicios, discriminación, exclusión, etc.)” (Santana, 2015-2016, pág. 13), que obstaculizan un óptimo desarrollo a un contexto nuevo donde, los factores de protección que pudieron o no recibir a lo largo de la vida serán de suma importancia.

De acuerdo con Aguilera, cuando una persona se convierte en migrante, el fenómeno incurre en una reconstrucción paradójica en cuanto a la vida de la persona pues, debe destruir su vida para intentar mejorarla en lugares donde su adaptación es incierta, “cuando migramos dejamos atrás los espacios conocidos y familiares, nuestros vínculos y costumbres que han dado forma a nuestra vida, perdemos lo que conocemos como “redes sociales”” (Aguilera, 2014, pág. 59), con lo cual, existe una alta probabilidad de vulnerabilidad en las personas migrantes. En este punto, habrá un conjunto de factores que decidirán si la persona puede sobrellevar su nueva situación (mediada por la incertidumbre) y que puede conllevar marginación, discriminación, ofensas, etc., o sobrellevarla y salir adelante.

La migración es particularmente el afrontamiento con un entorno social y natural nuevo, distinto en muchos casos y donde la cultura se presenta como ajena. Es aquí, según Hartman (1987) donde la adaptabilidad como condición de subsistencia sirve para que el sujeto tenga éxito en su empresa o fracase; cabe recalcar que “no toda adaptación

al medio, no todo el proceso de aprendizaje y maduración, es un conflicto” (Hartman, 1987, pág. 23), entendiendo que para que el yo pueda madurar y desarrollarse –auto realizarse- es menester el enfrentamiento con un ambiente nuevo y donde el sujeto se someta a una confrontación con situaciones ciertamente adversas.

Cabría mencionar que la resiliencia es fluctuante en la persona, es un aprendizaje obtenido y que se va aprendiendo y reforzando constantemente, es decir “no podemos hablar de resiliencia sin aprendizaje y sin crecimiento, y esto implica una transformación en distintos aspectos de nuestra personalidad, pero sin dejar de ser quienes somos” (Feder, 2018, pág. 52), donde habrán de valerse las personas para sobrellevar los conflictos.

5.2. Adaptación Y Resiliencia

Se considera según Hartman, que se es un sujeto adaptado si “su productividad, su capacidad para disfrutar la vida y su equilibrio mental no están perturbados” (Hartman, 1987, pág. 41), pero esta manera de observar la adaptabilidad es extremista en el sentido de que, es un idealismo lógico cuando un sujeto se enfrenta a un entorno que se adecúa a él, excluyendo terminantemente el cómo la persona llega a adaptarse a un ámbito hostil, el cómo sus capacidades superan las adversidades, de que habilidades se sirve para crecer fuera de todo idealismo y donde el futuro se presenta inhóspito (Hartman, 1987) .

En comparación conceptual con la adaptación, tenemos la resiliencia, entendiéndola como una capacidad que se sirve de las fortalezas del psiquismo para hacer frente y sortear de mejor manera (en ocasiones de manera óptima) un ambiente social y natural que se presenta adverso, conflictivo y que genera angustia. Según

(Manciaux, 2010), hace falta un lugar para la persona que haya tenido heridas y tenga dolores latentes, un contexto social (cultural y familiar) que le haya dado voz para expresarse y ofrecido un lugar donde puedan manifestarlo, como una filosofía de vida, un compromiso con la persona que ha sufrido (p. 180), es decir que, el trauma del pasado y los factores protectores en la historia del sujeto, permiten obtener una experiencia, de la que se sirve el sujeto para enfrentar una situación conflictiva mediante sus herramientas psíquicas.

Sortear los conflictos de una mejor manera es menester para la adaptación al medio y ser resiliente amerita poner en juego toda la entereza y valía que tenga la persona, debido a que “a pesar del sufrimiento, se murmura un deseo, basta que otro lo escuche para que la braza pueda dar la llama” (Cyrulnik, 2003, pág. 236), lo que se evidencia en los factores protectores aprendidos y obtenidos a lo largo de la vida, y el hacer frente a las situaciones adversas que en ocasiones se les presenta como imposibles. Según este autor, se les presenta a las personas una dilema: “no tenemos más que una opción con lo real: soportarlo y adaptarnos a él o sucumbir” (Cyrulnik, 2003, pág. 121), lo que viene a demostrar que el resistir, el rehacerse, el resignificarse en un entorno enteramente nuevo, es indispensable para los migrantes.

Para la adaptación como para la resiliencia es necesario el apoyo familiar y afectivo, ambas son trascendentales a la hora de sobrevivir ante un ámbito nuevo, al igual que la búsqueda de un empleo, el mismo que escasea en las posibilidades de los migrantes, por ende según (Cyrulnik, 2014) “sin apoyo afectivo, no se habla con nadie. El sentido de la existencia sólo lo da la amargura de un empleo que nunca se encuentra

o de una ayuda social condescendiente” (pág. 132), lo cual impera para poder adaptarse y solventarse en una sociedad nueva.

5.3. Factores De Protección

Pero la resiliencia no es enteramente individual, es un trabajo social y grupal. Que según (Santana, 2015-2016) permite entrever dimensiones significativas de la comunidad, intereses, valores, actividades y estructuras comunes, por lo cual la comunidad migratoria es para sí misma un factor de protección. Para que la resiliencia pueda ser reforzada, los padres, los pares y la comunidad como tal deben ser reforzados en su capacidad resiliente para que ellos a la vez la refuercen a los demás, no debe centrarse la intervención en la individualidad sino en el conjunto (Manciaux, 2010, pág. 163), es decir, se debe interactuar y operar en conjunto con redes de apoyo y personas que sirvan de la misma manera.

Una problemática que adviene ante la resiliencia, según (Fromm, 2011) es si la sociedad a la cual se enfrenta el sujeto es buena o mala, normal o anormal, adecuada o inadecuada; se entiende que la sociedad es un sistema construido en base a ideologías, costumbres y relaciones cotidianas en base a las diversas comunicaciones entre individuos. Si bien uno de los problemas de los migrantes es la del consumo por la subsistencia, la sociedad no se presenta como oportuna, “hay mucho realismo en el consumo, satisfacer nuestras necesidades y satisfacer nuestros placeres, pero... el consumo se ha convertido en un fin en sí mismo, del mismo modo que la producción” (Fromm, 2011, pág. 48), lo cual se entiende a una realidad de consumo por la producción que se realiza en aporte al marco social, donde los migrantes se hallan en el límite de los excluido, entonces cómo los migrantes (sin producción) pueden consumir

los productos de la sociedad, si es ésta sociedad la que los mantiene al margen; sólo a través de la capacidad resiliente, debido a que es ésta la que permite a un sujeto, hacer frente a esta situación, independientemente de si la sociedad es normal o patológica, le permite al sujeto sobrellevar y encontrar una posición en la sociedad (Fromm, 2011).

¿Pero cuáles son los factores que permiten la resiliencia? En las condiciones adecuadas, hacer frente a una circunstancia siempre que se tenga la oportunidad, es ser capaz de sortear un situación que se presenta dificultosa e imposible (Piña, 2015, pág. 754). Es decir, los factores pueden ser agrupados únicamente en dos grandes grupos: factores protectores (afectivos, emocionales, de apoyo, relaciones positivas, etc.) y factores agresores (traumas, relaciones conflictivas, situaciones adversas, etc.), así como también cabe entender que la resiliencia es dinámica debido a que, las fortalezas, capacidades y habilidades de una persona, son distintos a los de otras y por ende no dejan de ser resilientes. Debido a aquella característica dinámica y evolutiva, y no estática y particular, no es viable hablar de resiliencias sino de resiliencia como una capacidad en constante desarrollo, refuerzo y habilidad (Piña, 2015).

Para que la resiliencia en los migrantes tenga cabida, al igual que en sujetos resilientes no migrantes, debe cumplir tres características:

La primera de ellas consiste en determinar la existencia de una amenaza al desarrollo; la segunda consiste en que la persona adquiera, a partir de sus interacciones psicológicas, la disposición para la resiliencia, esto es, la tendencia a la superación y posterior adaptabilidad ante las adversidades; y, por último, es necesario demostrar la competencia en una tarea del desarrollo de acuerdo con la edad y con la cultura. (Gaxiola, González y Contreras, 2012, pág. 52).

Esto permitirá entender de una manera más profunda a la resiliencia y discriminarla de las conductas defensivas no adaptativas y de la adaptabilidad como tal.

Si bien la capacidad resiliente tiene que ser producto de una historia vivida para afrontar el presente, se puede determinar cuáles fueron (casi independientemente de los traumas individuales) los factores positivos y protectores que los migrantes aprenden, resignifican y con dicha información, es posible generar un proceso de terapias breves que generen el impulso de la resiliencia para presentes y futuras intervenciones.

5.3.1. Clasificación de factores protectores

Existen varios factores protectores que promueven la resiliencia los cuales pasaran a ser expuestos a continuación. Según (Piña, 2015, págs. 755 -756):

Tabla 1. Factores Protectores

| Factores Protectores | Significados |
|-----------------------------|--|
| Afrontamiento | Comprende la tendencia a enfrentar los problemas y la búsqueda de apoyos necesarios en caso de requerirse |
| Actitud Positiva | Abarca en enfoque positivo de la vida la búsqueda de personas positivas, la disposición para el aprendizaje ante los problemas y el tratar de ser feliz a pesar de las contrariedades que se enfrentan cotidianamente. |
| Empatía | Se define como el entender y compartir los estados emocionales o los contextos de las demás personas... implica la tendencia al individuo |
| Flexibilidad | Incluye la aceptación de los problemas como parte normal de la vida y la posibilidad de adaptarse a las pérdidas mediante un enfoque positivo hacia las cosas... |
| Perseverancia | Se entiende como la persistencia del esfuerzo para lograr metas a pesar de las dificultades y la habilidad para |

reajustarlas...

Religiosidad

Es la tendencia a conceptualizar los problemas que se enfrentan de acuerdo a las creencias religiosas que se tengan,

Autoeficacia

Consiste en creencias en las propias capacidades para organizar y ejecutar los recursos de acción requeridos que producirán determinados logros o resultados.

Optimismo

Es la tendencia de las personas a esperar resultados positivos y favorables en su vida.

Orientación hacia la meta

Consiste en tener metas y aspiraciones de la vida y hacer lo necesario para lograrlas

Datos obtenidos de Piña (Fuente: Un análisis crítico del concepto de resiliencia en psicología)

5.3.2. Mentor resiliente

Consiste en aquella persona, ser querido, que sirve para brindar el apoyo propicio a otra persona para una mejor adaptación y para impulsar la resolución de problemas que podrían presentarse ulteriormente, entiéndase que este cariño incondicional no preserva o interviene en ningún factor de riesgo, pero permite el desarrollo de las fortalezas intrapsíquica del sujeto, dando un amor incondicional que sirve como un factor protector (García y Domínguez, 2013, pág. 69), no es necesariamente un familiar, sino una persona cercana que permita a la persona recibir el reconocimientos de los logros que se sirva al igual que ir ganando mediante ello una independencia y solvencia propias.

En este nuevo ambiente, contexto social y cultural, los migrantes tratan de encontrar en sus familias y compatriotas un apoyo, un soporte afectivo que les permita seguir adelante, es decir, en cuanto el ámbito social de recibimiento no cumple las expectativas de apoyo y de afectividad que es necesaria para las personas, el

relacionarse como personas en las mismas condiciones, puede ser de gran importancia aun cuando no se haya valorado este recurso adecuadamente (Cyrulnik , 2008, pág. 205), cabe recalcar que el tutor resiliente no es único en la vida, pudiendo haber tenido varios a lo largo de la vida y pudiendo también tenerlo (y necesitarlo) en el presente, ya sea en la misma familia o fuera de ella.

5.3.3. Redes de apoyo – factores institucionales – comunitarios.

En cuanto a las redes de apoyo, conocidos mayormente como factores institucionales ha referencia a:

“...aspectos de afrontamiento de los traumas y conflictos colectivos por los grupos humanos en los cuales influyen otros aspectos psicosociales, además de las respuestas individuales al estrés” (Uriarte, 2013, pág. 9). Permitiendo así entender que existen otras esferas relacionadas “otras dimensiones significativas de la comunidad relacionadas con los intereses, valores, actividades y estructuras comunes, que inciden en el impacto social de las adversidades y en la capacidad de afrontamiento y transformación posibles.” (Santana, 2015-2016, pág. 5)

Los cuales hacen referencia a la comunidad tanto migrante como la de recibimiento como fuentes de apoyo ante la situación de vulnerabilidad que poseen los migrantes venezolanos. Facilitará el que la comunidad que recibe a la comunidad migrante pueda integrarse y ser aceptada, respetando y manteniendo ambas culturas como distintas a la vez que perciben sus similitudes culturales (Santana, 2015-2016, pág. 6), para ello se sirve del apoyo directo o indirecto de iglesias, instituciones públicas y/o privadas de ayuda a migrantes, policía, centros de salud, etc.

5.4. Factores De Riesgo

Cabe recalcar que, según (Santana, 2015-2016), y considerando que la resiliencia es mayormente inconsciente, ésta es instaurada en base a situaciones que el sujeto puede delatar de manera objetiva y consciente. Su necesidad es de gran importancia actualmente, debido a que se les ha presentado una realidad desesperanzadora, insegura y donde han encontrado únicamente dolor y sufrimiento:

La principal fuerza de la resiliencia es que hace posible vivir una vida personal y socialmente aceptable, incluso de éxito y plena, pese a las pruebas y los sufrimientos; e incluso a causa de sucesos desgraciados no deseados, que revelaron a las víctimas recursos que no siempre sospechan. (Manciaux, 2010, pág. 304).

Así, es importante determinar la capacidad de resiliencia que permitiría poder comprender mejor el fenómeno, también desde los factores que no promueven la resiliencia, al igual que podemos observar las capacidades que pueden confundir la resiliencia, con mecanismos de defensa que no promueven el crecimiento y la madurez, sino que lo que mantiene es un estadio estático y excluyente del propio sujeto hacia la sociedad.

Si bien los mecanismos de defensa, según (Freud, 1974) como la negación, racionalización y la mentalización son mecanismos que operan en la psique a manera de protección de la realidad interna para hacer más aceptable la realidad externa (prueba de realidad), éstos mecanismos pueden fomentar la resiliencia en la medida que permitan una adaptación óptima. Para lo cual debe cumplirse tres características básicas:

“la primera... determinar la existencia de una amenaza al desarrollo, la segunda... que la persona adquiera... la disposición para la resiliencia... y, por

último... demostrar la competencia en una tarea del desarrollo de acuerdo con la edad y la cultura” (Gaxiola, González y Contreras, 2012, pág. 52).

Son estos mecanismos de defensa (en especial la negación) adaptativos y no adaptativos en una dependencia a la temporalidad de la manifestación, es decir, “su carácter potencialmente adaptativo – siempre que se use de forma temporal y no duradera – lo subrayan muchos autores” (Manciaux, 2010, pág. 190), ultimando que, los mecanismos de defensa de los que se sirve el yo son necesarios frente a ciertas circunstancias y podrían llegar a promover la resiliencia en las personas, empero si no existe una evolución, la situación presente se consolidaría estática y sin crecimiento, al igual que con los demás mecanismos de defensa.

Siempre y cuando la persona tenga clara un meta a la cual llegar, puede manifestar una gran resiliencia, “lo que da fuerza a la resiliencia es, más que el sentido mismo, la búsqueda de sentido” (Cyrulnik , 2008, pág. 207), a lo cual los factores de riesgo serán la prueba para poder salir airoso ante la adversidad donde frente a las “dudas, de compromisos, de placeres y de decepciones que construyen laboriosamente una resiliencia duradera” (Cyrulnik , 2008, pág. 207), la cual permita llegar a la estabilidad ansiada, la dicha y la anhelada felicidad.

Entendemos entonces que, la resiliencia es una capacidad compleja, de difícil definición, que carece de las investigaciones acerca de los elementos que la componen, que frente a situaciones adversas no comprendemos este fenómeno y más de las veces es categorizado como una huida de la realidad interna; cuando en realidad es un fortalecimiento yóico e inconsciente que permite a los sujetos afrontar el porvenir,

donde habrá que “hacer algo con la herida, esto es, darle sentido” (Cyrulnik, 2003, pág. 123).

5.4.1. Clasificación de factores de riesgo

Si bien es entendible que no todos los factores riesgo son universales pues se deben a la historia experiencial del sujeto y de igual forma de las adversidades presentes a las que se enfrentaron, se puede identificar ciertos factores a considerarse como relevantes:

5.4.1.1. Estado de ánimo.

Es considerado, frente a la situación de migración, como un factor riesgo en cuanto los afectos y disposiciones afectivas están “relacionados con... síntomas de depresión y... de autoestima” (Santana, 2015-2016, pág. 11), y pueden afectar a la adaptación y la solución o afrontamiento de los migrantes. Entendiendo la imposibilidad del desarrollo del mundo psíquico de la persona si está enfrentándose a un presente caótico, donde las peripecias y circunstancias adversas de lo real impiden que la persona pueda ordenar y ordenarse frente al mundo (Cyrulnik , 2008, pág. 35) el estado afectivo es imperativo de la comprensión de esta población y lo que este fenómeno (migración) les ha permitido mantener el talante o decaer ante lo aversivo de lo real.

5.4.1.2. Discriminación

Es un fenómeno presente en la migración venezolana debido a que “el colectivo de inmigrantes, se considera, además, un colectivo en riesgo de exclusión social, puesto que se enfrentan, desde que toman la decisión de abandonar su país, al llamado duelo migratorio...” (Santana, 2015-2016, pág. 4) y ello conlleva a la reanimación de

situaciones dolorosas para ellos debido a que existe la presencia a la par de duelos de personas significativas para ellos o de etapas.

5.4.1.3. Duelo migratorio

A pesar de que los duelos son un proceso normal y parte de la vida, también son considerados “como un componente narcisista importante (pérdida narcisista), ya que con las pérdidas significativas que vamos teniendo a lo largo de nuestra vida perdemos parte de nosotros mismo” (González, 2005, pág. 81), donde impera la necesidad de la reorganización de la vida en base a esa pérdida.

En el duelo migratorio, se caracteriza por las pérdidas de: amigos, familiares, comunidad (social) y/o por la pérdida de la cultura, etapas de la vida o relacionales (psicológicas), provocando procesos de duelo, (González, 2005, pág. 83), dejando tras de sí toda su historia y cultura y tratando de adecuar su vida a esa pérdida, tan grande. El duelo que mayormente se intensifica en la migración venezolana es el duelo por la familia y los amigos, constituido a partir de “la separación de la familia: hijos pequeños, padres mayores, hermanos, familia extensa... además de los amigos y relaciones íntimas. Supone una pérdida de la red familiar” (González, 2005, pág. 85), con lo cual existe presencia de estados de ánimo bajos o decaídos.

5.5. Marco Legal

Según la Constitución (2008), los migrantes tienen derechos que el estado de turno debe preservar, precaver y referente a sus necesidades, satisfacer, como se explica en los artículos:

“Art. 41.- Se reconoce los derechos de asilo y refugio, de acuerdo con la ley y los instrumentos internacionales de los derechos humanos. Las personas que se

encuentran en condiciones de asilo o refugio gozarán de protección especial que garantice el pleno ejercicio de sus derechos. El estado respetará y garantizará el principio de no devolución, además de la asistencia humanitaria y jurídica de emergencia.

No se aplicará a las personas solicitantes de asilo o refugio sanciones penales por el hecho de su ingreso o de su permanencia en situación de irregularidad.

El Estado, de manera excepcional y cuando las circunstancias lo ameriten, reconocerá a un colectivo el estatuto de refugiado, de acuerdo con la ley.” (González, 2005, pág. 85).

“Art. 42.- Se prohíbe todo desplazamiento arbitrario. Las personas que hayan sido desplazadas tendrán derecho a recibir protección y asistencia humanitaria emergente de las autoridades, que aseguren el acceso a alimentos, alojamiento, vivienda y servicios médicos y sanitarios.

Las niñas, niños, mujeres embarazadas, madres con hijas o hijos menores, personas adultas mayores y personas con discapacidad recibirán asistencia preferente y especializada.

Todas las personas y grupos desplazados tienen derecho a retornar a su lugar de origen de forma voluntaria, segura y digna.” (Constitución, 2008, pág. 38).

6. Variables O Dimensiones

6.1. Cualitativas

Las variables cualitativas están dadas por:

6.1.1. Migración

Es un fenómeno social donde un conjunto o parte de la población de un determinado lugar se dirige a otro, en algunos casos puede deberse “como un mecanismo de ajuste del sistema... en términos de estructuras socioeconómicas” (Eguiguren, 2017, pág. 66), es decir que, lo hacen en búsqueda de nuevos proyectos y la necesidad de subsanar necesidades económicas.

6.1.2. Resiliencia

Se considera a la resiliencia como una capacidad psíquica y de la personalidad que un individuo posee y que es producto de “una combinación de factores que permiten a un ser humano, afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida, y construir sobre ellos” (Santana, 2015-2016, pág. 3), es por ende, el producto de un conjunto de vivencias que parten de los factores protectores que la persona tuvo y tiene actualmente, frente a los factores de riesgo que hubo de sobrepasar anteriormente, y los problemas que se le presentan en la realidad presente.

6.1.3. Factores protectores

Según (Gaxiola, González, Contreras, y Gaxiola, 2012) vendrían a ser todas “aquellas condiciones o entornos que favorecen el desarrollo de individuos o grupos, que pueden reducir los efectos de circunstancias desfavorables” (p. 53) lo cual, hubieron de ser los factores que promovieron esta capacidad anterior al entorno y edad actual, para que exista una capacidad resiliente que pueda enfrentarse con la realidad.

6.1.4. Factores de riesgo

Son según (Gaxiola, González, y Contreras, 2012) todos “aquellos atributos o variables que incrementan la probabilidad de que algunas personas con similares características desarrollen una problemática” (p.53), mediante la cual, no existe cabida para una confrontación con la realidad en la cual el sujeto logre superar un obstáculo, debido a que carece de una alta capacidad resiliente.

6.2. Cuantitativas

6.2.1. Satisfacción personal

Se entiende como en base a los criterios que posee una persona, la culminación de una determinada expectativa o meta, es decir, “una valoración cognitiva personal que realiza una persona de la vida y de los dominios de la misma, atendiendo a la calidad de su vida, a las expectativas y aspiraciones” (Clemente, Molero, y González, 2000, pág. 189).

6.2.2. Resolución de problemas

Se entiende la resolución de problemas el cómo se consigue o se logra resolver situaciones, circunstancias o momentos que sean desfavorables o que afecten de manera negativa a la persona, siendo un proceso cognitivo-conductual mediante el cual la persona tratará de encontrar el afrontamiento eficaz a una determinada problemática (Bados y García, 2 de junio de 2014, pág. 2).

6.2.3. Autoestima

A pesar de la gran gama de conceptos acerca de la autoestima, se puede generalizar en que es “un sentimiento valorativo de nuestro ser, de quiénes somos

nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad” (Acosta, 2004, pág. 82).

7. Hipótesis O Supuestos

- La Población de migrantes venezolanos hombres de 18 a 28 años poseen una capacidad de resiliencia alta, los factores de protección priman por sobre los factores de riesgo y por ende, poseen una mejor adaptación al entorno ecuatoriano actual. Su capacidad de sobrellevar los problemas les permite encontrar mejores soluciones a las problemáticas que se les presenta.
- Uno de los factores que más sobresale es el apoyo y soporte que reciben los migrantes que acuden al Servicio Jesuita para Refugiados, por parte de los demás migrantes venezolanos que se encuentran en situaciones similares, de vulnerabilidad y riesgo para ellos mismos y para sus familias.
- La condición de género de los migrantes en esta investigación, hombres venezolanos, refiere un afrontamiento de los problemas y condiciones socioeconómicas adversas de mejores estándares debido a su condición de ser hombres, como un mandato cultural implícito.

8. Marco Metodológico

8.1. Perspectiva Metodológica.-

Se empleó el método mixto (cualitativo – cuantitativo) debido a que es el más óptimo, permitiendo obtener resultados donde se “utilizan evidencias de datos numéricos, verbales, textuales, visuales, simbólicos y de otras clases para entender problemas en las ciencias” ” (Creswell, Lieber y Weisner, 2010, citado por (Sampieri, 2014, pág. 534)), logrando una comprensión más enriquecedora acerca de esta temática.

El método mixto es un método que permite el estudio de fenómenos de naturaleza compleja, donde se aborda más de una realidad (objetiva o subjetiva) y es la intersubjetiva, compuesta de varias realidades y experiencias que pueden ser únicas y que otros métodos de investigación pueden descartar, permitiendo así obtener una mayor riqueza interpretativa de los datos obtenidos (Sampieri, 2014).

Se sustenta epistemológicamente en el pragmatismo, que es una “postura que consiste en usar el método más apropiado para un estudio específico” (Sampieri, 2014, pág. 539), además de que permite el equilibrio entre perspectivas cuantitativas y cualitativas, abordaje del fenómeno desde distintos puntos de vista que se contrastarán y también el conocimiento de base desde la multiplicidad de teorías desde donde se aborda un tema (Creswell (2013^a), Teddlie y Tashakkori (2012) y Harnández-Sampieri y Mendoza (2008), citado por (Sampieri, 2014)).

8.2. Diseño De Investigación.-

Es un diseño no experimental debido a que no hubo manipulación de las variables de la investigación, el diseño empleado fue el de triangulación concurrente, debido a que “pretende confirmar y corroborar los resultados y efectuar validación

cruzada entre datos cuantitativos y cualitativos, así como aprovechar las ventajas de cada método y minimizar sus debilidades. Puede ocurrir que no se presente la confirmación o corroboración” (Sampieri, 2014, pág. 557), permitiendo obtener datos más completos acerca del tema investigado.

8.3. Tipo De Investigación.-

Es descriptiva debido a que no hubo una intervención que cambiara la realidad, perspectiva o intencionalidad de las personas frente a sus distintas realidades, sino que, se enfocó en identificar todas aquellas características, cualidades y propiedades de un grupo poblacional, este método, también se utiliza para estudiar objetos, procesos u otros fenómenos que se sometan al análisis para especificar sus detalles (Sampieri, 2014, pág. 125), donde el objetivo principal fue la descripción de los factores protectores y de riesgos que promueven o no la resiliencia de los migrantes entrevistados.

8.4. Instrumentos Y Técnicas De Producción De Datos.-

Se llevaron a cabo entrevistas clínicas que permitieron obtener datos cualitativos acerca de los factores de protección y riesgo de las personas para esta investigación. Debido a que la entrevista “es un campo de trabajo en el cual se investiga la conducta y la personalidad de seres humanos” (Bleger, 1985, pág. 12), permitió por ende la compilación de la información de una manera óptima. Se tomó como referencia el modelo de las fuentes de resiliencia de Grotberg para sondear e identificar ciertos factores protectores (empatía, relaciones afectivas, etc.) y factores riesgo (conflictos relacionales, estado de ánimo, etc.)

Para la obtención de datos cuantitativos, se empleó la batería de Wagnild y Young, que permitió indagar el grado de resiliencia, siendo utilizada para medir de forma eficaz y en escala numérica la capacidad resiliente de una persona; para esta investigación, no se empleó la escala de manera rigurosamente interpretativa sino de manera que permitiera corroborar o no los datos producidos mediante las entrevistas.

8.4.1. Escala de resiliencia De Wagnild y Young

Es una escala construida en 1993 y que “permite identificar la capacidad de resiliencia individual y consecuentemente conocer las características de la personalidad positiva” (Rua y Andreu, 2011, pág. 53), además de que consta con 25 reactivos formulados de forma positiva, en su versión original (en inglés) tiene como objetivo “medir los niveles de la adaptación psicosocial en situaciones y eventos adversos de la vida” (Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza, y Barboza, 2016, pág. 123).

Así, según (Baca, 2013) la escala posee en sus 25 reactivos, cinco componentes interrelacionados (pág. 25-26):

- Confianza en sí mismo.- Capacidad para creen en sí mismo y en las propias capacidades
- Ecuanimidad.- Permite mantener la perspectiva de uno mismo y de su vida de manera equilibrada
- Perseverancia.- Acto de persistencia a pesar de la adversidad o desaliento
- Satisfacción Personal.- Comprender que la vida alberga un significado propio y que tiene un alto valor
- El Sentirse Bien Solo.- Capacidad para comprender que la senda de cada persona es única.

8.4.2. Teoría de las fuentes de la resiliencia de Grotberg (1996)

Las entrevistas se basaron en la entrevista clínica de Bleger y en la teoría de las fuentes de resiliencia de Grotberg, lo cual permitió identificar los factores protectores y factores riesgo en la población migrante. Es un modelo que permite indagar la capacidad de resiliencia en una de las cuatro fuentes que considera Grotberg, las cuales son: “Yo tengo”, “Yo Soy”, “Yo estoy”, “Yo puedo”, a pesar de que no sea exclusivamente necesario que posea las cuatro sino tan solo una de ellas y que la verbalice mediante su discurso (Munist, Santos, Kotliarenco, Suárez, Infante, y Grotberg, 1998).

Así, las cuatro fuentes de resiliencia de las que puede valerse una persona para su adaptación psicosocial óptima, según (Munist, Santos, Kotliarenco, Suárez, Infante, y Grotberg, 1998) son:

- **TENGO.-** Personas en quienes confío y me quieren sin condiciones. Personas que me ponen límites como aprendizaje ante los peligros o problemas. Personas que mediante su comportamiento muestran un modelo a seguir. Personas que me enseñan independencia. Personas que me ayudan cuando lo necesito, cuando estoy enfermo o en peligro.
- **SOY.-** Alguien que las personas aprecian y tiene afecto. Feliz cuando hago cosas buenas por los demás y demuestro mi afecto. Respetuoso de mí y de los demás. Aprendo de mis maestros. Comunicativo con mi familia y conocidos.
- **ESTOY.-** Dispuesto a tomar la responsabilidad de mis acciones. Seguro de que las cosas saldrán bien. Reconozco mi propia tristeza y puedo expresarme abiertamente sabiendo que encontraré apoyo en las personas que me aprecian

- Triste y los reconozco y expreso con seguridad para encontrar apoyo. Rodeado de personas que me aprecian.
- PUEDO.- Hablar sobre mis miedos. Buscar medios o soluciones a mis problemas. Controlar mis emociones cuando siento que estoy haciendo algo mal o algo malo. Busco compañía para poder hablar si lo necesito o para un favor. Equivocarme y no perder el afecto de las personas que me aprecian. Sentir afecto y poder expresarlo.
(pág. 23)

8.5. Plan De Análisis.-

Se empleó el análisis de datos para métodos mixtos que plantea (Sampieri, 2014, pág. 576). Lo que permitió un análisis en conjunto y por separado de los datos cuantitativos y cualitativos que se plantean para la investigación.

Para el análisis cuantitativo se empleó un análisis estadístico obtenido a través de la escala de resiliencia de Wagnild y Young para las diferentes esferas que lo componen, y para el análisis cualitativo, se empleó en análisis cualitativo del contenido que según (Flick, 2007) “es uno de los procedimientos clásicos para analizar el material textual, con independencia de la procedencia de éste, que va desde productos de medios de comunicación a datos de entrevista” (pág. 206)

9. Población y muestra

9.1. Población.-

Se centró en la población de migrantes venezolanos hombres de 18 a 28 años de edad que acuden al Servicio Jesuita para Refugiados (SJR), indistintamente de la especificidad de la población, se trabajó con los usuarios de esta institución debido a su factibilidad y disposición para con el presente trabajo. El estudio fue abordado en hombres debido a que éstos, en la sociedad, están “acostumbrados a... privilegios que se instituyen socialmente a través de dispositivos que son imperceptibles en la mayoría de ocasiones, ven en la actualidad como este poder que poseían empieza a ponerse en cuestión y modificarse” (Sanfélix, 2011-2012, pág. 236). Es decir, se pretendía observar cómo en su condición de migración se manifiestan frente a esta nueva realidad y cómo logran emplear su capacidad resiliente.

9.2. Tipo De Muestra.-

Se empleó una muestra no probabilística debido a que ésta, permite la organización de las características producidas mediante la investigación y no por un criterio estadístico rígido (Sampieri, 2014, pág. 189), lo cual permitió una cuidadosa elección de personas con las características específicas para la investigación (Sampieri, 2014).

9.3. Criterios De La Muestra.-

Esta población con la que se trabajó, cumplió con los requerimientos para esta investigación, a saberse: hombres, migrantes, venezolanos, de 18 a 28 años, usuarios del Servicio Jesuita para Refugiados (SJR).

9.4. Fundamentación De La Muestra.-

En el cambio de contexto y sociedad en el que se ven poseía para hacer frente al nuevo ambiente y las dificultades que se les presentan. Además de que la inmigración en Ecuador, plantea nuevos enfoques y categorías fuera de toda construcción reduccionista, es menester el abordaje de esta población masculina para describir su capacidad resiliente (Eguiguren, 2017).

9.5. Muestra.-

Se trabajó con una muestra de 10 hombres migrantes venezolanos de 18 a 28 años, usuarios del Servicio Jesuita para Refugiados (SJR), los cuales comprenden las siguientes características:

Tabla 2. Características de la población

| Entrevistados | Edad | Sexo | Nacionalidad | Tiempo en el país | Acompañantes |
|---------------|------|------|--------------|----------------------|--|
| AB | 18 | M | venezolana | 4 meses | madre |
| CP | 24 | M | venezolana | 2 meses | esposa y dos hijastros |
| AM | 19 | M | venezolana | 1 mes | esposa |
| LM | 22 | M | venezolana | 4 meses | esposa, hija y hermano menor |
| ER | 27 | M | venezolana | 2 meses | esposa e hija |
| JC | 21 | M | venezolana | 2 meses | Madre, hermana y esposa (embarazada) |
| JS | 24 | M | venezolana | 6 días | ex suegra, hijo, esposa e hijastro |
| FB | 21 | M | venezolana | 20 días | esposa (embarazada) |
| YX | 22 | M | venezolana | 15 días | padre, madre, tres hermanos, dos hermana, dos sobrinos |

| | | | | | |
|-------------------------------------|----|---|------------|-------|------|
| EM | 24 | M | venezolana | 1 mes | solo |
| Elaborado por: Játiva (2019) | | | | | |

10. Descripción De Los Datos Producidos

La investigación se realizó a los hombres migrantes venezolanos de 18 a 28 años que acudían al Servicio Jesuita a Refugiados, los mismos que radican actualmente en la ciudad de Quito (de forma permanente o temporal). La población no se limitó en cuanto a: estudios, situación laboral, convivencia en solitario o en familia, afecciones de salud física o mental, tipo de vivienda (calle, albergue, domicilio, etc.), legalidad o ilegalidad.

A los sujetos entrevistados se les realizaron entrevistas semi-estructuradas destinadas a obtener la información pertinente que permitiera discriminar los factores protectores y factores riesgos que promueven la resiliencia en ellos.

Si bien la información recolectada fue basta, hubo algunas temáticas que en las entrevistas, algunos de los participantes decidieron omitir o ser excesivamente puntuales debido a temores de ser perseguidos, de que esta información pudiera ser malversada de una u otra forma; o porque el tema contenía temas que les producía algún tipo de malestar. Pero se consolidó una compilación de información verídica y conjunta que permite una interpretación y análisis de los mismos en las mejores condiciones.

En cuando a la aplicación de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young no hubo mayores inconvenientes; a los participantes se les solicitó que la realizaran cordialmente la batería y la devolvieron al terminarla. El tiempo de aplicación varió de 10 a 15 min aproximadamente.

11. Presentación De Los Resultados Descriptivos

11.1. Resultados De Las Entrevistas Aplicadas

Se presentan los discursos de la población entrevistada, especificándose su correspondencia hacia factores protectores y de riesgo según enunciaron los participantes y la conceptualización operacional de los aspectos que se indagaron mediante las entrevistas:

11.1.1. Factores protectores

11.1.1.1. Actitud positiva

Implica la perspectiva de la situación presente vinculada a la motivación, el optimismo, el aprendizaje constante y la autorregulación de la emociones frente a la realidad, donde no decaiga el estado de ánimo y/o pueda la persona tener amplitud de creencias de un presente y ulterior futuro en mejores condiciones. Comprende cuatro subcategorías:

- Disposición para el aprendizaje.- Hallarse con la voluntad de aprender de la experiencia migratoria y de la valía de recursos que se les presentan para sobrellevarla, ya fuera como nuevos o como aquellas situaciones en las que no se ha encontrado con anterioridad y de las que puede obtener conocimiento. Los entrevistados manifestaron:
 - C. P.: “todo con lo que ha pasado, hace aprender, porque aquí si valoran, si pagan sus servicios, si economizan las cosas, si las cuidan para su sustento, y así también cuidan su medio ambiente”.
 - C.: “entonces uno cambia, ya no ser grosero, ya no ser malo que todo se lo toma en broma, y si alguien te habla tienes que ser serio”.

- A.M.: “Uno se tiene que adaptar a cualquier trabajito; a cualquier trabajo. Y si no sé, trato de echarle pierna para aprender, porque es que nadie nace aprendiendo”.
- Tratar de ser feliz.- Conlleva la idea de obtener bienestar y alegrías a pesar de las contrariedades y vicisitudes presentes.
 - C.: “aquí aún me entra nada de felicidad, cada día voy perdiendo felicidad, hasta un punto donde diga “ya no puedo más”, pero aún tengo la fuerza para poder seguir”.
 - Y.X.: “yo deseo que mi familia y yo seamos una familia normal, no perfectos porque perfecto es el señor, pero si, muchas cosas que pasan en la vida, si quisiera ver a mi familia de vez en cuando feliz, no tuviera esa amargura sino de vez en cuando, hay que sonreírle a la vida”.
- Optimismo.- Idea de que los resultados a esperarse vendrán con el esfuerzo, contemplando lo bueno que pueden obtener por escaso que fuera por sobre los malos resultados aun cuando estos sean mayores.
 - C.P.: “yo ya había conocido gente que se había ido aventurar, entonces, bueno yo también puedo, soy guerrero, bueno y así fue”.
 - L.M.: “que hay que echar pal ante que para eso venimos...”.
 - A.C.: “yo con un trabajo me puedo buscar arriendo, me puedo buscar comprar las cosas a mi novia, me puedo, yo con un trabajo puedo hacer muchas cosas”.
- Autorregulación de emociones.- Capacidad de mantener un control sobre las emociones frente a circunstancias que pueden provocar emociones negativas.

- A. C.: “fueron unas experiencias chéveres de verdad, para mi fueron las mejores experiencias de mi vida, que yo sé que no van a volver a regresar”.
- Y.X.: “yo en ese momento lo que digo es, como dicen aquí gracias veci Dios me lo bendiga lo único que le puedo decir, si me contesta mal o me contesta bien, igual siempre doy la misma contesta, para que vean que uno es diferente a los demás”.
- J.S.: “cuando la persona conoce de Dios, es una persona generosa y no te va a tratar así, seas colombiano, ecuatoriano no te va a discriminar porque tiene a Cristo en su corazón y la palabra dice que Dios es amor y Dios no va a permitir que una persona sea tratada así”.

11.1.1.2. Mentor resiliente

Personas, circunstancias, situaciones u objetos que provocan o pueden motivar al desarrollo de una persona frente a vericuetos, problemas o traumas, ayudándolo a sobrellevar momentos dificultosos y que incitan al proceso resiliente. Los entrevistados manifestaron:

- C.P.: “...mi tía, tengo tía, pero ella siempre ha sido buena persona, siempre, cuando quería dormir en su casa, dormía en su casa y todo ello comía ahí, la confianza total...”.
- E.M.: “ese padrino es quien me hecho al agua como no sé, cuando bautizan a uno... él me decía, piénselo hijo, piénselo que alguna vez le va a hacer falta los estudios, usted ahora lo ve como un juego para más después y si pues, me ha hecho mucha, mucha falta los estudios”.

- A. C.: “...él no es mi tío, él es mi primo y mi padrino, entonces por eso le digo tío, y él fue quien me compro la moto... el que me ayudaba cuando mi mamá se enfermaba, o sea hacia todo y él es primo de mi papá, desde chiquito me demostraba que me quería”.

11.1.1.3. Religiosidad

El factor de la creencia en Dios, la religión, un poder todo poderoso o una iglesia en particular, es una motivación y un soporte muy importante ante las adversidades como migrantes. Los entrevistados manifestaron:

- C.: “entonces me pongo a pensar si Dios existe, si me va ayudar... yo me pongo a pensar eso, entonces yo soy algo neutro, que si estoy vivo es por él, si estoy saliendo adelante es por él, porque Dios nos pone obstáculos, y ahí es si las personas caen o no caen”.
- L.M.: “Diosito ayúdame, que se me abran las puertas padre, tu eres el único que está aquí conmigo”.
- J.S.: “uno deja todo en manos de Dios... yo también soy conocedor de la palabra, mi papá es pastor, soy Cristiano y todo esto de Venezuela yo lo veo como un proceso, porque yo sé que la palabra de Dios dice... viene una gran bendición y yo todo voy de la mano de Dios, esperando la voluntad de Dios... yo decía señor gracias porque yo sé que es un aprueba que estamos faltando”.

11.1.1.4. Redes de apoyo

Conjuntos de personas, instituciones o agrupaciones comunitarias que permiten o propician un apoyo, servicio o ayuda en caso de ser necesaria para cubrir necesidades

o fomentar el crecimiento personal y/o grupal. De la información obtenida, los migrantes se sirven o han tenido contacto con las siguientes instituciones:

- Hospitales y centros de salud.- Servicios públicos y/o privados que cubren necesidades emergentes de salud.
 - A. C.: “...fui para Chimbacalle... un centro médico ahí me ayudaron, me dieron medicamentos, me mejoré...”.
 - C.P.: “fui un problema que hay que hacerse un examen en Julio y sale que hay que hacerse en Diciembre y que en Diciembre te mueres, en realidad...yo mismo me lo cure...”.
 - F.B.: “si la ha tratado mal, la inyectaron, pero la trataba mal, o sea le gritaba, la enfermera la grito, ella dice que donde la inyecto la lastimo, la inyecto y se lastimo se le abrió así todita y se la lastimo, la trataba mal”.
 - L.M.: “siempre he ido con dolor y me han atendido, lo único que es, que me hacen ir cita que para poderme hacer eso gratuito, pero no he podido por lo que yo no puedo faltar al trabajo... mi hija nació aquí, no me pusieron pretexto ni nada cuando ella fue al médico”.
- Policía nacional.- Institución pública que promueve la seguridad y protección dentro de las fronteras ecuatorianas a todas las personas: niños, niñas, adolescentes, adultos y adultos mayores, sean migrantes o no.
 - A. C.: “Las peores, porque han robado acá dos veces y yo he llamado a la policía, y no dijeron que ya venían pero no llegaban...”.
 - A.M.: “Policías, mire, vienen, educadamente, porque eso sí, son educados, lo que les falta es su chaleco, su norma, su corbata; vienen educados”.

- Cruz roja.- Movimiento humanitario mundial que resguarda y protege los derechos humanos así como también brinda servicios de salud, emergencias y socorro.
 - J.C.: “la cruz roja en unos patios, de ahí nos dieron una ayuda para mi mamá y mi hermanita que tiene tres años y mi esposa que está embarazada nos dieron una ayuda en un refugio”.
- Iglesias.- Instituciones religiosas de adoración a dioses que sirven para albergar las esperanzas y renacer de fuerzas de los migrantes.
 - Y.X.: “esa iglesia es cristiana... aquí a la vuelta en esta cuadra y es muy bien el pastor habla de la realidad y me gusta cumplirle al señor, el señor dice que a cada uno le llega su tiempo de cambiar y yo creo que ya es hora de la familia de nosotros porque estábamos apartados de la iglesia, ya teníamos como siete años que no íbamos a la iglesia”.
- Albergues y/o casas de acogida.- Instituciones destinadas a brindar acogida y resguardo a familias migrantes en su llegada al país.
 - L.M.: (albergue Argelia) “lo más importante fue que me hizo conseguir trabajo, aquí me ayudaron cuando mi esposa iba a dar a luz, me ofreció servicio de salud con todos los gastos y todo”.
 - L.M.: (albergue Mitad del Mundo) “porque ellos comían lo mejor para ellos y a los demás que estábamos ahí nos daban arroz con mantequilla o arroz con huevo, mientras que las carnes y eso que llevaban”.
 - L.M.: (albergue Mitad del Mundo) “allí hay preferencia para todos, aparte de eso, la brujería allá es un desastre, allá practican brujería entre toda esa gente, eso ya es un desastre”.

- E.R.: (albergue “San Juan de Dios) “el que está aquí en Quito el San Juan de Dios, un albergue que ahí nos dieron una chompa, unas sábanas ahí para dormir”.
- Organizaciones de ayuda a migrantes en el Ecuador.- Instituciones no gubernamentales que brindan ayuda: humanitaria, psicológica, social, legal y de salud a los migrantes que no pueden o no han podido valerse por sí mismo debido a condiciones médicas, falta de empleo, tiempo de llegada o situaciones adversas varias.
 - L.M.: “el HIAS es uno que conozco y los Jesuitas los únicos que conozco”.
 - J.C.: “los conozco a ustedes a SJR que ya han venido unas tres veces...”.
 - Y.X.: “HIAS, si mi mamá hizo los papeleos de HIAS y si ya le salió la tarjeta, ya se la aprobaron”.

11.1.1.5. Medio laboral

Entorno o medio para la obtención de ingresos legítimos a través de trabajos formales o informales, sean en buenas o malas condiciones. Se indagó profesión y/u ocupación en el país de origen y en el país de recibimiento, al igual que la documentación referida para la obtención de un trabajo formal.

- Profesión y/u ocupación en Venezuela.- Medio de ingresos en el país de origen.
 - A.M.: “yo fui guardia nacional, guardia de honor presidencial. Fui escolta también”.
 - J.S.: “yo tenía negocio de comida rápida... en la frontera con Colombia y me iba súper bien”.
 - E.M.: “yo trabajaba de panadero, yo en Venezuela era panadero”.

- Profesión y/u ocupación en Ecuador.- Medios de ingreso en el país de recibimiento.
 - A. C.: “yo no tenía trabajo, trabaja en los buses... vendías hasta cuatro cajas cada día (confitería)... hacías aproximándote treinta dólares al día...”.
 - L.M.: “en una distribuidora de gas, en un camión de lunes a sábado”.
 - F.B.: “yo trabajaba en el mercado de la Ofelia, sabes algo, y cargue esos sacos de papas, esos pesados”.
- Documentación.- Documentos de identificación y permisos requeridos para laborar legalmente en el país.
 - L.M.: “difícil, por los papeles VISA, todo, piden muchos papeles para trabajar aquí”.
 - J.S.: “yo tengo el pasaporte, tengo todo en regla, pero vamos a buscar y dicen que no, que no y que no, en todos lados que no hay empleo, no hay, no hay y no hay”.

11.1.1.6. Metas

Las metas que tienen planteadas a corto, mediano o largo plazo, al igual que aspiraciones que les permitirían una estabilidad. Los entrevistados manifestaron:

- A.M.: “con el favor de Dios, yo voy a montar una casita allá, un negocito, trabajar tranquilamente. A la larga me puedo llevar hasta mi familia, si Ecuador me lo permite”.
- L.M.: “mi plan es ver cómo hacer para comprar un terreno aquí, el problema es lo que vale, es más barato, aquí vale 26 mil”.

- E.R.: “si mi esposa dice que se quiere quedar nos quedamos y me pondré una meta allá de comprar la casa, así como lo hice en Venezuela creo que aquí también lo puedo hacer, teniendo un trabajo”.

11.1.1.7. Educación regular

Nivel de educación que poseen los participantes, siempre y cuando hayan culminado estudios o profundizado en profesiones.

- A. C.: “...yo tuve dos becas y me pasaron de sexto año a segundo año de bachillerato por eso salí cumpliendo los quince años siendo bachiller”.
- L.M.: “estaba estudiando (...) criminalística, con la PJ, trabajaba y me iba a hacer los cursos cosa que aquí no lo puedo hacer”.
- J.S.: “en los estudios excelente, soy bachiller, nos graduamos y como a mi papá le fue bien en su trabajo pues le faltó ayudarnos como graduados, mi hermano se graduó también muy excelente un aventón muy chévere”.

11.1.1.8. Habilidades para la solución de problemas

Cómo enfrentan su situación migrante. Al tener un problema cómo lo afrontan, comprendiéndose además la perseverancia para alcanzar una solución, la flexibilidad de pensamiento y la empatía para con los demás. Se tomó en cuenta las necesidades que poseen:

- Necesidades.- Específicamente, cuales son aquellos recursos de los que carecen.
 - J.S.: “otras necesidades como el gasto de la comida, como para pagar el arriendo”.

- E.R.: “necesidades, bueno yo no tengo cocina, es una necesidad que tengo, colchón bueno me dijeron que me lo van a regalar... para pagar el arriendo a veces me falta”.
- Afrontamiento.- Capacidad de hacer frente a los problemas; desde sus recursos aprendidos a lo largo de la vida o desde la búsqueda de apoyo actualmente.
 - E.R.: “me gusta trabajar, no me gusta quedarme nada más que otro me dé, me gusta pagar favor con favor”.
 - J.S.: “seguirle dando sea en Perú, Chile donde este el propósito de Dios, aquí vamos a seguir buscando, seguir viendo, con los papeles y todo, buscando ayuda por ahí, pero si está muy fuerte, porque esa es la idea, uno sale de Venezuela con la mentalidad de tener algo mejor”.
- Autoeficacia.- Creencia en las capacidades que poseen para sobrellevar dificultades o realizar determinadas acciones.
 - F.B.: “yo soy huérfano desde los tres años, siempre me he valido por mí y yo he querido trabajar”.
 - Y.X.: “soy una persona honrada humildemente y me gusta trabajar, porque siempre me ha gustado comprarme así mis cosas también, no me gusta que me regalen, sino, sudar para tener mis cosas, comprarme mi ropa, cosas útiles y ayudar así a mi madre también, siempre me ha gustado ayudarle a mi mamá siempre”.
- Empatía.- Comprender los afectos, actitudes y comportamientos de los demás y ser solidario con ellos.

- A. C.: “Yo no voy a comer un pan a lado tuyo teniendo hambre o si tú vas a comer un pan a lado mío porque yo tengo hambre, entonces pues de uno que compraba yo compartía con todos”.
- A.M.: “Uno tiene que, ¿cómo se dice?, adaptarse a la persona, y ver cómo es que se mueven las personas”.
- Flexibilidad.- Aceptar la realidad que se presenta y adaptarse al medio.
 - E.M.: “el trabajo que me pongan yo hago y gracias a Dios yo sé de todo un poquito”.
 - C. P.: “Yo no he ofendido a nadie, yo he intentado de llevarme bien con todas las personas, yo hablo con todo el mundo, pero no, hay gente que no entiende, que estamos pasando por un mal momento”.
- Perseverancia.- Tendencia al esfuerzo hasta conseguir las metas propuestas.
 - J.C.: “vengo luchando fuerte yo... no rendía pues..., vamos a seguir luchando por el niño, por mi mamá, por mi abuela, por mi abuelo, y seguimos luchando y seguimos luchando”.
 - F.B.: “que no se rinde y trabajadora, me gusta trabajar mucho y todavía no me doy por vencido, no me do por vencido así tan fácil”.
 - A.M.: “yo vine con todas las ganas de echarle pierna a cualquier trabajo que me salga”.

11.1.1.9. Apoyo familiar y otras personas significativas.

Motivación, resguardo, protección y ayuda de las personas con las que se relaciona y tiene un vínculo afectivo.

- Familia de origen.- Familia a la cual pertenece y en la que se crió la persona, que apoyo recibió y aún conserva latente, o cuál aún sigue recibiendo.
 - C.P.: “y yo fui creciendo con mi papá y la única cara que yo veía, era la de mi papá todo el tiempo y el me daba todo que con su trabajo el hacía mucha plata”.
 - Y.X.: “siempre hemos estado unidos, siempre hemos estado mi papá, mi hermano, todos unidos apoyándolo, siempre digo que donde uno vaya a la derecha y ahí vamos todos, país para acá vamos todos, porque yo como no les puedo decir nada malo, es mi familia y todo, siempre he estado con ellos, no los desamparo”.
 - E.R.: “éramos unidos, mi mamá, mi hermana y mi hermano y yo pues (...) pero no todos los días lo llamo, somos así unidos”.
- Familia nuclear.- Familia actual y que la persona ha ido conformando con el tiempo, que apoyo recibe de sus integrantes, que personas son vulnerables tales como niños/as.
 - A.M.: “Yo me apoyaba, mira, yo me apoyaba en mi esposa”.
 - J.C.: “no es un apoyo bien, yo le planteo, le digo, me siento mal por esto y por esto y por esto, pero J. has esto y esto, ponle más cuidado, esto y esto y esto, así, me aconseja, pero me aconseja y yo digo si tienes razón y ahí nos quedamos en la cama y ella (esposa) me habla y yo le hablo, así”.
 - J.S.: “mi hijo siempre lo llamo y hablo con él por video llamada por WhatsApp, con mis hermanos también y con mis padres también, siempre los llamo y hablo con ellos”.

- Otras personas significativas.- Apoyo de amistades antiguas (desde Venezuela) o nuevas (en Ecuador) han ayudado a la persona a llegar a su situación, a ser quien es y alcanzar sus objetivos.
 - C.P.: “...siempre hay personas que dicen, bueno a mí me fue mal, pero váyase usted porque no a todo el mundo le va igual, no todo el mundo le va igual, si a mí me va mal yo no voy a desear que usted le vaya mal porque a usted le puede ir bien”.
 - E.R.: “los compañeros de trabajo que están en Colombia, y los que salimos suspendidos también pues, con los que tengo contacto de vez en cuando”.

11.1.2. Factores riesgo

11.1.2.1. Situación migratoria

Precedentes, situación del viaje migratorio, cambio de ambiente (Venezuela – Ecuador) y en donde reside actualmente, permite entender los problemas por los que pasaron, al igual que su percepción de este fenómeno.

- Motivo de salida del país.- Cuáles fueron las causas personales por las que emigran: situaciones, conflictos, realidad social, etc.
 - A. C.: “puede ser que allá (Ecuador) la vida sea mucho mejor ya que acá en Cúcuta hay mucho venezolano”.
 - E.R.: “...fue que me quede sin empleo y allá no estaba haciendo nada ahí, no tenía que darle de comer a mi hija o mi esposa...”.
 - E.M.: “que no hay trabajo, si uno se quisiera quedar en su país (...) con su familia allá, porque quien se quisiera separar de la familia así, de los hijos, la mamá, no se consigue trabajo”.

- Situación previa a la salida.- Cuál era la vida cotidiana en Venezuela previa a la salida de su país.
 - A. C.: “...tuve muchos problemas con el gobierno... no podías estar mucho tiempo en las calles ni nada, porque ya me conocían ya tenía problemas con ellos, simplemente por manifestación... queríamos que nuestras aulas tuvieran sillas y pupitres”.
 - Y.X.: “en Venezuela uno no vive, sino, sobrevive, porque, porque no hay luz, no hay agua, no hay trabajo, uno allá se desespera”.
- Viaje migratorio.- En el trayecto desde Venezuela, cuáles fueron los inconvenientes que se presentaron y como lograron sobrellevarlos.
 - A. C.: “...fue la peor experiencia que tuve en mi vida...”.
 - L.M.: “vine en bus, de Venezuela salí hasta Colombia, de Colombia me tuve que venir caminando, ocho días de viaje”.
 - A.M.: “este viaje hasta acá, ¡duro! Duro...”.
- Cambio de ambiente.- Dificultades que se han presentado en el cambio de entorno social, ambiental y cultural.
 - C. P.: “totalmente drástico, todo aquí es diferente, la comida... aquí se paga todo, y en Venezuela ningún venezolano no pagaba ni agua ni luz, todo eso”.
 - J.C.: “si hay mucho, porque en Venezuela es calor y aquí es frío, es mucho el cambio, si pega, pero a mí lo que me pego fue eso, el cambio de clima porque ni la comida”.
- Vivienda.- Situación de la residencia desde su llegada al país:

- C. P.: “...y pasé durmiendo en la calle porque nosotros llegamos para un hotel peores por persona, y yo prefería dormir en la calle y que ella tenga donde dormir”.
- J.S.: “buscando sobrevivir y uno nunca pensaba que iba a dormir en un colchón en el piso”.

11.1.2.2. Documentación Irregular

Dificultades, extravío o irregularidad en la documentación para circular libremente en territorio ecuatoriano.

- F.B.: “tenemos carta andina, pero pasaporte no tenemos”.
- Y.X.: “me sacaron la cartera en el viaje... con 35 mil pesos y la cédula y mi mamá tenía mi partida de nacimiento y copia de mi cédula que eso es lo que me identifico”.
- J.C.: “nosotros salimos con la cédula”.

11.1.2.3. Situación Laboral Inadecuada

Empleo, medios de vida o ingresos económicos en base a subempleo, explotación o irregularidad laboral.

- L.M.: “siete de la mañana tenía que volver a salir, yo dormía de tres a cuatro horas solamente diario”.
- E.R.: “yo me la paso vendiendo galletas en la plaza en la buseta”.
- A.M.: “me he conseguido un trabajito sábado y domingo, aquí, de construcción”.

11.1.2.4. Discriminación

Rechazo, menosprecio y malos tratos en diferentes ámbitos sociales a migrantes por su condición migratoria. Los entrevistados manifestaron:

- Ámbito de trabajo.- Explotación, malos tratos o abusos en áreas de trabajo (regular o irregular).
 - A. C.: “yo tengo que cohibirme a socializar con personas para no crear problemas... y me dicen groserías pero tengo que callarme para no tener problemas con ellos”.
 - F.B.: “muchacha gente nos ha abuchado vendiendo los dulces”.
 - E.M.: “si he visto señores y señoras insultando al venezolano, a los que están montados en el bus o en cualquier cosa”.
- Lugar donde reside y ámbitos sociales.- Discriminación en esferas sociales tales como vivienda, reunión o socialización con otras personas, y en convivencia diaria.
 - A.C.: “...se desató la xenofobia demasiado enorme... vete para otro país no te cansas de matar a mi gente...”.
 - Y.X.: “de los malos me dan rabia a veces como tratan a uno como si uno fuera una basura tirada ahí en el puesto de la esquina o que ni venga uno y ni los escucha”.

11.1.2.5. Educación irregular

Dificultades académicas que irrumpieron en su formación académica, inconclusión de estudios, abandono o malos tratos.

- E.M.: “yo deje de estudiar para esto, yo se escribir mi nombre también, pero yo se trabajar desde los 7 años”.
- F.B.: “a los 12, me mandaban y ya no quería ir, me ponía a hacer cualquier cosa ayudaba a cualquier vecino”.

11.1.2.6. Afecciones de salud

Problemas de salud que posean actualmente y que generen algún malestar o problemas de salud que han tenido y persisten las secuelas, tales que afectan a su vida cotidiana.

- J.C.: “me da asma... cada que hace frío me da asma”.
- J.S.: “tengo una clavícula partida, y no puedo hacer fuerza porque está apuntando a si no me equivoco es el hígado, no recuerdo, pero no puedo hacer mucha fuerza, lo que más hago es mi trabajo, trabajar”.
- E.M.: “me había caído como a las 7 de la noche o 6 de la tarde y yo normal me vine para acá, me bañe y me acosté a dormir al siguiente día cuando quería ver, veía humo como que si estuvieran quemando, se me había irritado...”.

11.1.2.7. Estado de ánimo

Estado emocional y afectivo que manifiestan debido a su condición de migrante.

- A. C.: “la depresión a mí me daba mucha depresión, me sentía mal”.
- A.M.: “una vez llegué desanimadísimo, era... porque mira, ya venía lo que era el agua, la luz y venía desanimado porque no vendí nada, entonces no conseguía trabajo, tampoco... Yo andaba dando hojas de vida por todos estos negocios, ¿ve? pero me... la visa de trabajo”.
- F.B.: “fuerte porque yo me he desesperado varias veces porque he salido a buscar trabajo este he trabajado y no me han pagado y se desilusiona pues, porque uno piensa que aquí es diferente”.

11.1.2.8. Conductas Peligrosas

Todas aquellas conductas, acciones o situaciones que pueden atentar contra su bienestar, o circunstancias en las que han salido afectados aún sin ser responsables de ello.

- Consumo de sustancias (lícitas e ilícitas).- Consumo o abuso de sustancias que han repercutido en su vida o circunstancias en las que se han visto envueltos.
 - A. C.: “Krypi, piedra, perico lo que cada uno pudieran comprar.”
 - A.M.: “No me gusta el alcohol. Este..., el cigarrillo, el cigarrillo, eso era antes, porque como era frío... pero ya yo aquí ni..., ni un cigarro toco”.
 - J.S.: “gracias a Dios no, consumía si, antes tomaba alcohol hasta que conocí a Dios y deje eso por completo y le puedo asegurar que no voy a probar nunca más eso en mi vida”.
- Conductas desadaptativas infantojuveniles.- Conductas, comportamientos y acciones que en sus períodos de infancia y adolescencia, realizaban atentando contra su bienestar y/o el de los demás.
- A. C.: “...yo era malo... jugaba con alguien y le hacía sentir mal para hacerlo llorar. Yo cuando estaba con mis primos sino me daban lo que yo quería los tiraba por las escaleras, los empujaba o los pegaba...”.
- J.C.: “como todo niño, malcriado, pero de niño como de los cinco años empecé de (...), yo desde niño siempre ha hecho deporte, todo el deporte”.
- L.M.: “me hacían bulling porque tenía el pelo largo y esas cosas”.

11.1.2.9. Procesos de Duelo

Procesos de duelo centrados en pérdidas de seres queridos o estadios precios recordados y que aún persisten en sentimientos de tristeza (independiente del tiempo).

- Personas significativas.- Fallecimiento de personas allegadas ya sean familiares o amigos.
 - C.P.: “le eche la culpa al gobierno... ellos tienen la culpa de que mi padre haya fallecido”.
 - Y.X.: “hasta algunos se han muerto en Venezuela, un amigo mío murió de alimentación... se desnutrió... nos afectó mucho, o sea nos pusimos mal y lo que tenía era 22 años, imagínese, era un adolescente y nosotros ve, no llego ni a viejito ni nada, nos puso mal”.
- Etapas de la vida.- Término de etapas de la vida que aún se añoran y se desean, persistiendo afectos de tristeza por los mismos.
 - A. C.: “mi infancia terminó a los 16 años”.
 - F.B.: “amistades empecé desde que tuve 18 años que anhelaba tener 18 años y después cuando los tuve ya no los quería”.

11.1.2.10. Conflictos familiares y con otras personas significativas.

Conflictos o problemas que irrumpieron en su vida o que aún persisten y que generan inquietud, malestar, inconformidad o afectación en la persona.

- Familia de origen.- Problemas que ha tenido la persona en o con la familia de origen y que le afectaron o aún le afecta.
 - A. C.: “...estaba viviendo con personas muy alcohólicas que sus hijos meten vicios, entonces yo me estaba rodeando de un mundo donde no es el mío...”.

- E.R.: “sí porque yo no tuve papá, desde pequeño yo me críe fue con mi mamá y no con mi papá... si lo llegué a conocer, pero hasta ahí no tuve relación directa”
- J.C.: “esa es mi mamá, yo mi relación yo me la llevo bien con mi abuelo y mi abuela yo con mi mamá no, con mi mamá nos tratamos como hermanos”.
- E.M.: “nunca tuve un papá porque mi papá me negó y a mi mamá no le alcanzaba el dinero para mí y mi otro hermano para el colegio, entonces yo de carajito me bote de mi primer trabajo”.
- Familia nuclear.- Conflictos actuales con familiares con los que convive o que no pertenecen a la familia de origen.
 - J.C.: “necesito un trabajo porque mi novia está embarazada de seis meses”.
 - A.M.: “Sí tengo (dos hijas); y de verdad me da dolor escucharlas, porque me da dolor. Me dicen que cuándo voy a ir, que qué estoy haciendo...”.
- Otras personas significativas.- Conflictos que ha tenido o tiene con amistades antiguas (desde Venezuela) o nuevas (en Ecuador) y que le afectan de alguna forma:
 - A. C.: “uno recuerda todo y le da tristeza, porque no va volver a ver a sus amigos, y si se regresa a Venezuela, pues ellos ya no están... entonces para mi vida... quedó olvidado”.
 - L.M.: “no, para que, los amigos le cuentan algo y ya después anda de boca en boca y amigo no es, yo siempre me siento solo y pienso y hablo con mis padres, siempre he hablado con mis padres”.

11.2.Resultados De La Escala De Resiliencia De Wagnild y Young

Se presentan los resultados cuantitativos obtenidos mediante la aplicación de la escala de resiliencia de Wagnild y Young; donde se indagan cinco factores: satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia.

Tabla 3. Satisfacción Personal

| SATISFACCIÓN PERSONAL | | | | | |
|-----------------------|----|----|----|----|-------|
| Ítems | 16 | 21 | 22 | 25 | Total |
| S.E.1 | 7 | 6 | 7 | 7 | 27 |
| S.E.2 | 7 | 7 | 1 | 7 | 22 |
| S.E.3 | 7 | 7 | 1 | 7 | 22 |
| S.E.4 | 5 | 5 | 7 | 7 | 24 |
| S.E.5 | 6 | 7 | 4 | 7 | 24 |
| S.E.6 | 7 | 7 | 5 | 3 | 22 |
| S.E.7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 28 |
| S.E.8 | 7 | 7 | 4 | 7 | 25 |
| S.E.9 | 7 | 7 | 4 | 7 | 25 |
| S.E.10 | 7 | 7 | 7 | 7 | 28 |

Media: 24,7/28

Puntuación Más Alta: 28

Puntuación Más Baja: 22

A considerar (puntajes únicos más bajos): ítems

22 y 25

Elaborado por: Játiva (2019)



Figura 1 Satisfacción Personal

Elaborado por: Játiva (2019)

Satisfacción Personal

El 50% de los participantes muestran una alta valoración de su satisfacción personal, mientras que el otro 50% que también poseen una valoración considerable de este factor, denota puntajes ligeramente menores. Esto debido a que el 30% de los participantes obtuvo los puntajes más bajos en este factor para los ítems: 22 (No me lamento por las cosas por las que no puedo hacer nada) y 25 (Acepto que hay personas a las que no les agrado) donde obtuvieron puntajes de 1 y 3.

Tabla 4. Ecuanimidad

| Ecuanimidad | | | | | | |
|-------------|---|---|----|----|-------|------------------------------------|
| Ítem | 7 | 8 | 11 | 12 | Total | |
| S.E.1 | 5 | 7 | 5 | 6 | 23 | |
| S.E.2 | 7 | 7 | 7 | 7 | 28 | |
| S.E.3 | 1 | 6 | 4 | 7 | 18 | |
| S.E.4 | 7 | 4 | 3 | 4 | 18 | |
| S.E.5 | 5 | 7 | 5 | 5 | 22 | |
| S.E.6 | 3 | 7 | 4 | 4 | 18 | Media: 21,8/28 |
| S.E.7 | 7 | 1 | 7 | 7 | 22 | Puntuación Más Alta: 28 |
| S.E.8 | 6 | 4 | 6 | 5 | 21 | Puntuación Más Baja: 18 |
| S.E.9 | 7 | 7 | 4 | 7 | 25 | A considerar (puntuajes únicos más |
| S.E.1 | 7 | 7 | 2 | 7 | 23 | bajos): ítems 7, 8 y 11 |

0

Elaborado por: Játiva (2019)

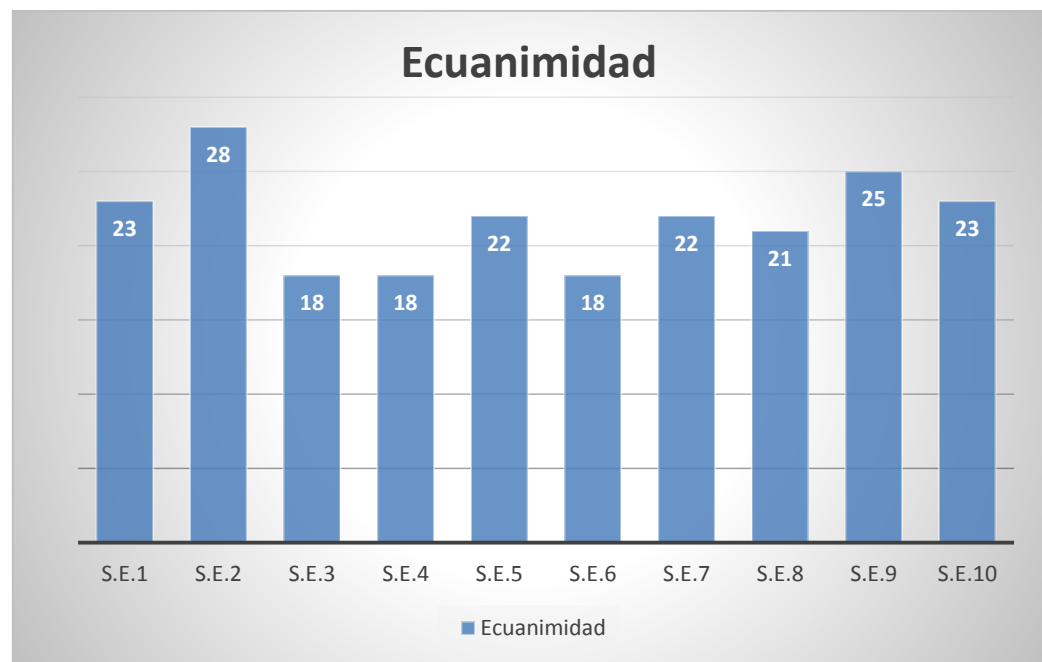


Figura 2 Ecuanimidad
Elaborado por: Játiva (2019)

Ecuanimidad

El 40% de los participantes obtuvieron los puntajes menores a la media lo que corresponde con una menor ecuanimidad frente al 60% de los participantes que denotan puntajes considerablemente altos, esto debido a que en los ítems 7 (Usualmente veo las cosas a largo plazo), 8 (Soy amigo de mí mismo) y 11 (Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo); obtuvieron puntajes de 1 – 3, siendo los más bajos y demostrando inconformidad consigo mismos y ausencia de expectativas hacia el futuro.

Tabla 5. Sentirse Bien Solo

| Sentirse Bien Solo | | | | | | |
|--------------------|---|---|----|-------|--|--|
| Ítems | 5 | 3 | 19 | Total | | |
| S.E.1 | 5 | 7 | 6 | 18 | | |
| S.E.2 | 7 | 1 | 7 | 15 | | |
| S.E.3 | 2 | 2 | 7 | 11 | | |
| S.E.4 | 5 | 7 | 4 | 16 | | |
| S.E.5 | 7 | 7 | 6 | 20 | | |
| S.E.6 | 4 | 7 | 4 | 15 | Media: 16,8/21 | |
| S.E.7 | 7 | 7 | 7 | 21 | Puntuación Más Alta: 21 | |
| S.E.8 | 4 | 7 | 7 | 18 | Puntuación Más Baja: 11 | |
| S.E.9 | 7 | 7 | 7 | 21 | A considerar (puntajes únicos más bajos): ítems 5 y 3 | |
| S.E.10 | 1 | 5 | 7 | 13 | | |

Elaborado por: Játiva (2019)

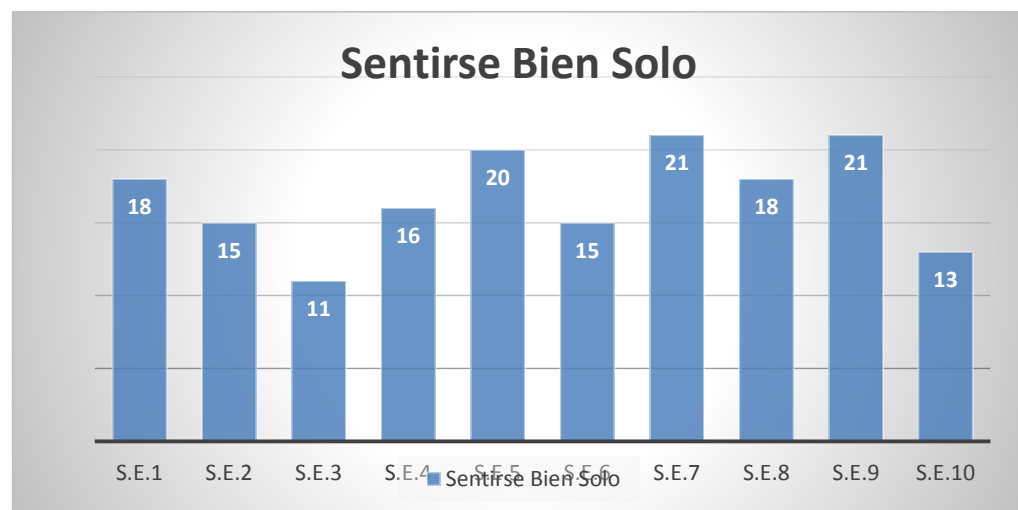


Figura 3 Sentirse bien solo
Elaborado por: Játiva (2019)

Sentirse Bien Solo

El 40% de los participantes denota valores menores a la media en este factor correspondiéndose con ciertos momentos o situaciones en las que no se sienten bien estando solos, sobre saliendo un 20% de los mismos que obtuvieron los valores más bajos debido a los puntajes en los ítems: 3 (Dependo más de mí mismo que de otras personas) y 5 (Puedo estar solo si tengo que hacerlo) donde hubo puntajes de 1 y 2.

Tabla 6. Confianza en sí mismo

| Confianza En Sí Mismo | | | | | | | | |
|-----------------------|---|---|----|----|----|----|----|-------|
| Ítems | 6 | 9 | 10 | 13 | 17 | 18 | 24 | Total |
| S.E.1 | 6 | 3 | 4 | 5 | 6 | 6 | 7 | 37 |
| S.E.2 | 7 | 7 | 7 | 1 | 7 | 7 | 7 | 43 |
| S.E.3 | 7 | 4 | 7 | 1 | 7 | 7 | 7 | 40 |
| S.E.4 | 4 | 6 | 7 | 2 | 7 | 7 | 7 | 40 |
| S.E.5 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 48 |
| S.E.6 | 7 | 6 | 6 | 4 | 7 | 6 | 6 | 42 |
| S.E.7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 48 |
| S.E.8 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 47 |
| S.E.9 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 49 |
| S.E.10 | 7 | 4 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 46 |

Media: 44/49

Puntuación Más Alta: 49

Puntuación Más Baja: 37

A considerar (puntajes únicos más bajos): ítems 9 y 13

Elaborado por: Játiva (2019)

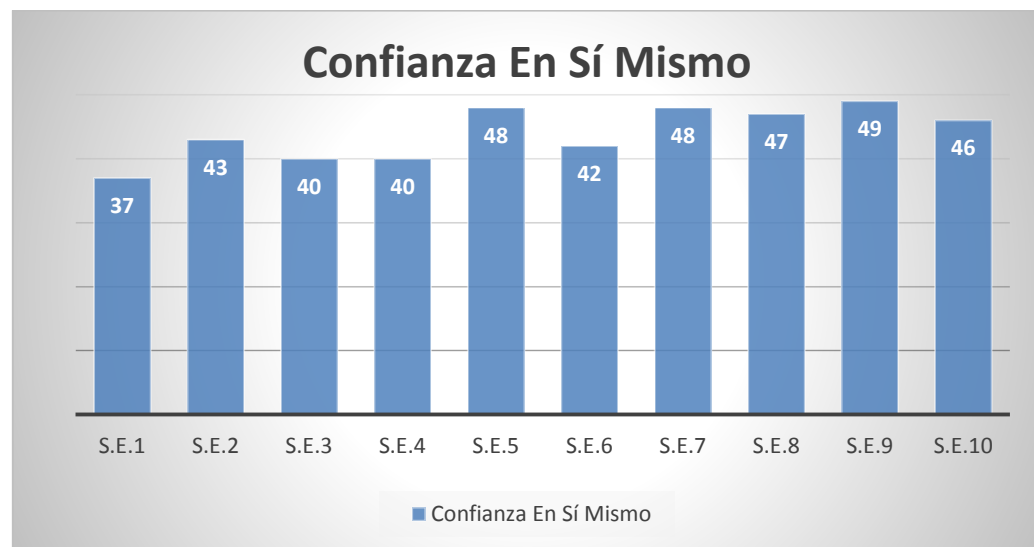


Figura 4 Confianza en sí mismo
Elaborado por: Játiva (2019)

Confianza En Sí Mismo

Para este factor, hubo un 50% de los participantes que obtuvieron puntajes por encima de la media, aunque se denota que en el resto de participantes hubieron bajos puntajes para los ítems: 9 (Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo) y 13 (Puedo enfrentar las dificultades por que las he experimentado anteriormente) hubo puntajes de 1 – 3, que muestra que las dificultades presentes no las han experimentado antes (dificultades migratorias), teniéndolas como nuevas y que les dificulta el manejar a un mismo tiempo varias situaciones.

Tabla 7. Perseverancia

| Perseverancia | | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|----|----|----|----|-------|
| Ítems | 1 | 2 | 4 | 14 | 15 | 20 | 23 | Total |
| S.E.1 | 7 | 6 | 7 | 5 | 7 | 7 | 6 | 45 |
| S.E.2 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 1 | 7 | 43 |
| S.E.3 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | 1 | 7 | 41 |
| S.E.4 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 2 | 44 |
| S.E.5 | 7 | 6 | 6 | 6 | 7 | 2 | 7 | 41 |
| S.E.6 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 3 | 6 | 43 |
| S.E.7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 49 |
| S.E.8 | 7 | 7 | 4 | 7 | 5 | 4 | 7 | 41 |
| S.E.9 | 7 | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 7 | 37 |
| S.E.10 | 7 | 1 | 1 | 7 | 7 | 7 | 7 | 37 |

Media: 42,1/49

Puntuación Más Alta: 49

Puntuación Más Baja: 37

A considerar (puntajes
únicos más bajos): ítems 2,
4, 20 y 23

Elaborado por: Játiva (2019)



Figura 5 Perseverancia

Elaborado por: Játiva (2019)

Perseverancia

Se observa para este factor que el 50% de los participantes con un valor por sobre la media, también tuvo puntuaciones bajas para ciertos ítems, siendo así los que obtuvieron puntajes más bajos: 2 (Generalmente me las arreglo de una u otra manera), 4 (Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas), 20 (Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera) y 23 (Cuando estoy en un situación difícil generalmente encuentro una salida), lo que implicaría que realizan las actividades aunque no les genere ningún interés, no suelen solucionar los problemas de una manera adecuada y realizan algunas actividades por el hecho de ser necesarias; los puntajes más bajos para estos ítems fueron 1 – 3.

12. Análisis De Los Resultados

12.1. Factores Protectores

Consisten en todos aquellos factores que promueven la resiliencia y que son producto de la experiencia vívida a través de etapas anteriores; y que son directa o indirectamente determinantes para que los migrantes puedan ser resilientes frente a la realidad actual que se les presenta.

12.1.1. Actitud positiva.-

Consiste en la perspectiva de la situación migratoria presente vinculada a la motivación, disposición para la creación de experiencias nuevas, al igual que “la tendencia a enfrenar los problemas y la búsqueda de apoyos necesarios” (Piña, 2015, pág. 755). Esta actitud se entiende a través de cuatro subcategorías:

12.1.1.1. Disposición para el aprendizaje:

Conlleva la aprehensión de los migrantes a adaptarse lo mejor posible al medio ecuatoriano, denotándose una voluntad hacia la necesidad frente a la inexperiencia y la disposición para aprender en una cultura y entorno sociales distintos los diferentes quehaceres, actividades, costumbres y trabajos. Es así que se expresa C.P.: “todo con lo que ha pasado, hace aprender, porque aquí si valoran, si pagan sus servicios, si economizan las cosas, si las cuidan para su sustento, y así también cuidan su medio ambiente”, es decir que existió una apreciación del ambiente social ecuatoriano de manera positiva.

Este aprendizaje potencia la adaptación que genera incertidumbre en la población migrante venezolana y que generaría mayor bienestar, como dice: A.M.: “Uno se tiene que adaptar a cualquier trabajito; a cualquier trabajo. Y si no sé, trato de

echarle pierna para aprender, porque es que nadie nace aprendiendo”, una aceptación de falta de conocimiento y experiencia frente a la voluntad a subsanarla y salir adelante, al igual que en su discurso expresa A.C.: “...primero está la educación, la conciencia y lo que ellos piensan”.

12.1.1.2. Tratar de ser feliz:

Se observó que la población migrante, en condición de vulnerabilidad y ampliamente discriminada, no consigue obtener bienestar, se destaca lo expresado por A. C.: “aquí aún me entra nada de felicidad, cada día voy perdiendo felicidad, hasta un punto donde diga “ya no puedo más”, pero aún tengo la fuerza para poder seguir”, donde el devenir de los días y la falta de respuestas o soluciones consigue en los migrantes un decaimiento tanto del estado de ánimo como de intentar de ser felices, atisbando la misma como una esperanza según lo expresa Y.X.: “yo deseo que mi familia y yo seamos una familia normal, no perfectos porque perfecto es el señor, pero si, muchas cosas que pasan en la vida, si quisiera ver a mi familia de vez en cuando feliz...”. Se denota en el discurso que la motivación hacia la meta de la felicidad se mantiene, más no el hecho de ser felices como tal.

12.1.1.3. Optimismo:

Fue un factor recurrente en el discurso migrante, es un pensamiento que les permite mantenerse motivados, lo cual se observó por ejemplo en lo expresado por C.P.: “gracias a Dios mi hermano que tengo vida, salud y puedo levantarme solito, de que tengo mis dos manos, mis dos piernas y se trabajar y no me da miedo nada...”, lo que se relaciona con lo expresado por Y.X.: “A ver qué tal está si nos gusta Ecuador y por el momento todo ha resultado bien, tenemos esperanza que algún día sí”, es decir que,

este factor les permite no decaer los brazos y seguir adelante, hacia el bienestar y la felicidad, que en sus palabras, algún día sí llegará. Cabe resaltar que este factor está relacionado, a más de con los otros factores de esta categoría, con la motivación, así los migrantes expresaron: A.M.: “Tranquila, que apenas lleguemos allá, yo sé, yo sé que, mira, todo va a ser mejor”, o según L.M.: “no, yo siempre hago, aunque me pongan una mala cara yo siempre voy a ir disparando, siempre positivo”.

12.1.1.4. Autorregulación de emociones:

A pesar de ser un grupo vulnerado, discriminado y que buscan un asilo temporal o permanente, frente a un Ecuador que se ha mostrado indiferente para con ayuda alguna, estas situaciones, circunstancias o momentos en los que podrían generar emociones negativas y consecuentes reacciones de la misma índole, los migrantes poseen un buen control de sus emociones; así lo expresó A.M.: Yo le dije: “madre, mucha..., muchas gracias, le..., de verdad le digo, muchas gracias, no por mí, sino por todos, muchas gracias que, más bien, nos abrieron sus puertas...”, de igual manera se constata esta manera de responder frente a circunstancias adversas en Y.X.: “yo en ese momento lo que digo es, como dicen aquí gracias veci Dios me lo bendiga lo único que le puedo decir, si me contesta mal o me contesta bien, igual siempre doy la misma contesta, para que vean que uno es diferente a los demás”.

12.1.2. Mentor resiliente

El mentor o tutor resiliente, en la población migrante se ha caracterizado por ser una persona cercana, en ocasiones haber acogido la tutela de padre cuando no han sido reconocidos por estos, o amigos cercanos a su familia y a ellos: así lo expresó A.C.: “...él no es mi tío, él es mi primo y mi padrino, entonces por eso le digo tío, y él fue

quien me compro la moto... el que me ayudaba cuando mi mamá se enfermaba, o sea hacia todo y él es primo de mi papá, desde chiquito me demostraba que me quería”, o cuando expresó J.C.: “con mi mejor amigo, nos decimos todo, nos damos concejos, de apoyo del uno al otro...”, de igual forma lo manifestó C.P.: “...mi tía, tengo tía, pero ella siempre ha sido buena persona, siempre, cuando quería dormir en su casa, dormía en su casa y todo ello comía ahí, la confianza total...”.

12.1.3. Religiosidad

La creencia en un poder supremo o superior, ligado a una iglesia o no, es un factor predominante y que ha permitido en la población venezolana en condición de migrante sobrellevar las adversidades, al igual que tener una actitud positiva frente a su situación. Así lo expresó: C.P.: “porque ahí es donde Dios le está diciendo que vaya uno, vaya pa allá porque ahí es donde usted se va a levantar”; L.M.: “Diosito ayúdame, que se me abran las puertas padre, tu eres el único que está aquí conmigo”; F.B.: “yo creo que uno de tanto pedir a Dios, Dios lo tiene que escuchar a uno”. Demostrando que este factor, en la población migrante venezolana, es un factor protector y que les motiva hacia la resiliencia.

12.1.4. Redes de apoyo

Constituidas por instituciones, grupos sociales, servicios públicos o instituciones no lucrativas; son redes de las que se sirven para poder sobrellevar una emergencia o poder crecer y salir a delante de una situación. A pesar de que la mayoría de las redes de apoyo son gratuitas, se observó en la mayoría de la población migrante que ha tenido una buena relación con estas instituciones, a pesar de que cabe recalcar que muchos de ellos manifestaron malos tratos por parte de las personas que laboran en tales

instituciones, al igual que en todos los entrevistados se observó la ausencia de redes de apoyo de grupos sociales formados por ellos mismos, de igual manera en cuanto a las organizaciones de ayuda a migrantes en el país, hay un gran desconocimiento, resaltando el conocimiento únicamente de dos instituciones: Servicio Jesuita a Refugiados (SJR) y HIAS.

De las redes de apoyo que han podido recibir beneficios, los migrantes manifestaron: C.: "...fui para Chimbacalle... un centro médico ahí me ayudaron, me dieron medicamentos, me mejoré..."; E.R.: "mi esposa, fue el jueves para que iba a hacerse un chequeo una citología... me dice que la trataron muy bien, que fueron muy amable con ella"; E.M.: "la personas que me atendieron bien me ayudaron porque no veía... me echaron unas gotas en la vista, gracias a dios, fui como dos veces para que me hicieran limpieza y me atendieron muy bien"

De aquellos migrantes que fueron perjudicados por estas redes: F.B.: "si la ha tratado mal, la inyectaron, pero la trataba mal, o sea le gritaba, la enfermera la grito, ella dice que donde la inyecto la lastimo, la inyecto y se lastimo se le abrió así todita y se la lastimo, la trataba mal"; J.C.: "yo fui con el hombro afuera con dolor y todo allá y me dijeron que no, que eso era una emergencia y me ... de ahí no me quisieron atender"; A. C.: "Las peores, porque han robado acá dos veces y yo he llamado a la policía, y no dijeron que ya venían pero no llegaban..."

En cuanto al servicio que ofrecen las instituciones de ayuda a migrantes: L.M.: (albergue Argelia) "lo más importante fue que me hizo conseguir trabajo, aquí me ayudaron cuando mi esposa iba a dar a luz, me ofreció servicio de salud con todos los gastos y todo"; Y.X.: "HIAS, si mi mamá hizo los papeleos de HIAS y si ya le salió la

tarjeta, ya se la aprobaron”; L.M.: “el HIAS es uno que conozco y los Jesuitas los únicos que conozco”

12.1.5. Medio laboral

Medio mediante el cual logran obtener ingresos, es considerable que las ocupaciones y/o profesiones que los migrantes han manifestado realizar en Venezuela no son profesionales en su gran mayoría, aunque no hay una ocupación prevaleciente, sus ocupaciones eran variadas: C. P.: “mi especialidad es la fontanería y la plomería, que lo saque de un tío... y aunque sea un poco malo para cálculos, yo trabajo bien una pared, la pasta, la pintura, así”; A.M.: “Yo trabajé en minería... de carbón. Este, miré, por lo menos..., me gusta, por lo menos, lo que son trabajos pesados; así, rudos, así”; L.M.: “vigilancia en granja de pollo... vigilante, en la noche por si se quieren meter a robar y eso, pero la inseguridad estaba que todos los días se metían a robar”

Sin embargo en el país las ocupaciones varían, pero lo que se resalta es que ninguno tenía un trabajo formal aunque en ocasiones los trabajos que realizaban deberían legalizarlos, pero en su mayoría trabajaban de manera informal, sobre todo por la falta de documentación como manifestaron: L.M.: “difícil, por los papeles VISA, todo, piden muchos papeles para trabajar aquí”. Por ejemplo: A. C.: “yo no tenía trabajo, trabaja en los buses... vendías hasta cuatro cajas cada día (confitería)... hacías aproximándote treinta dólares al día...”; L.M.: “en una distribuidora de gas, en un camión de lunes a sábado”

12.1.6. Metas:

Un factor que en los migrantes fue recurrente es el del trabajo como meta predominante, algunos mencionaron que el estar legal, buscar la estabilidad

(económica) o conseguirse un bien inmueble eran las metas generales, pero todas en relación al trabajo. Es así que manifestaron: L.M.: “mi plan es ver cómo hacer para comprar un terreno aquí...”; A.M.: “Busco tratar..., busco la manera de ganarme la vida”; E.R.: “yo vine fue con la mente de trabajar, de lo poquito que se, trabajar...”; lo que evidencia que para los migrantes su meta primordial es subsanar sus necesidades, son metas a corto plazo.

12.1.7. Educación regular:

Si bien la educación puede ser un factor protector, su carencia puede convertirse en un factor riesgo. Como factor protector, se observó que varios de los migrantes son bachilleres y algunos fueron buenos estudiantes. Cabe recalcar que la falta de estudios superiores fue relevante debido a que ninguno de los entrevistados tenía título universitario: A. C.: “...yo tuve dos becas y me pasaron de sexto año a segundo año de bachillerato por eso salí cumpliendo los quince años siendo bachiller”; J.S.: “en los estudios excelente, soy bachiller, nos graduamos...”

12.1.8. Habilidades para la solución de problemas:

A pesar de tener la fortaleza para enfrentar los problemas, no suelen encontrar una solución propicia para resolverlos, sobretodo porque las necesidades que poseen se corresponden con el trabajo que no lograban obtener (sobre todo el trabajo formal). Por ende manifestaron tener necesidades: J.S.: “otras necesidades como el gasto de la comida, como para pagar el arriendo”; F.B.: “lo ideal sería un trabajo, el arriendo y la salud de mi esposa, sobre todo”.

Esta categoría está conformada por cinco subcategorías:

12.1.8.1. Afrontamiento:

Para solucionar las necesidades, la mayoría de los migrantes concordaron en que la mejor manera de afrontar los problemas era salir de su país y conseguir un trabajo: A. C.: “no salí de mi país con la mente de robar a nadie, ni nada, yo salí por lo que quería”; E.R.: “me gusta trabajar, no me gusta quedarme nada más que otro me dé, me gusta pagar favor con favor”

12.1.8.2. Autoeficacia:

Siendo un factor de suma importancia para afrontar los problemas, las creencias en sus propias capacidades, la mayoría manifestó creer en sí mismos y saber salir adelante ante la adversidad: J.S.: “no podemos quedar en la calle, tenemos que tener algo para pagar un arriendo por el niño, debemos estar bien”; F.B.: “yo soy huérfano desde los tres años, siempre me he valido por mí y yo he querido trabajar”

12.1.8.3. Empatía

Al igual que es un factor protector la autoeficacia para contemplar las propias capacidades de que pueden servirse, la empatía es un factor para comprender de igual manera a la ciudadanía ecuatoriana que desconocen, como también comprender a la población venezolana migrante que se encuentra en las mismas condiciones que ellos, y adaptarse al medio como también buscar apoyo. Por lo tanto, la población entrevistada manifestó ser empática, tanto con sus compatriotas como con las personas del nuevo ambiente: A. C.: “Yo no voy a comer un pan a lado tuyo teniendo hambre o si tú vas a comer un pan a lado mío porque yo tengo hambre, entonces pues de uno que compraba yo compartía con todos”; A.M.: “Uno tiene que, ¿cómo se dice?, adaptarse a la persona, y ver cómo es que se mueven las personas”

12.1.8.4. Flexibilidad:

La mayoría de los migrantes mantiene la idea de adaptarse al medio, sobre todo se observó que son capaces de aceptar la realidad que se les presenta, aunque para ello deban de tener una postura fuerte. Lo que puede observarse como una satisfactoria aceptación de la realidad: E.M.: “el trabajo que me pongan yo hago y gracias a Dios yo sé de todo un poquito”; C.P.: “yo he intentado de llevarme bien con todas las personas, yo hablo con todo el mundo, pero no, hay gente que no entiende, que estamos pasando por un mal momento”

12.1.8.5. Perseverancia

Si bien la perseverancia es un factor que es menester de ser relacionado con los factores protectores: actitud positiva, metas, religiosidad y redes de apoyo; los migrantes venezolanos presentaron la perseverancia como una tendencia positiva y en ocasiones como su única manera de alcanzar las metas: A.M.: “poco a poco; poco a poco conseguimos las cosas; luchando, como se dice”; F.B.: “que no se rinde y trabajadora, me gusta trabajar mucho y todavía no me doy por vencido, no me doy por vencido así tan fácil”; J.C.: “vengo luchando fuerte yo... no rendía pues... , vamos a seguir luchando por el niño, por mi mamá, por mi abuela, por mi abuelo, y seguimos luchando y seguimos luchando”

12.1.9. Apoyo familiar y otras personas significativas

Posiblemente el factor protector por excelencia debido a que promueve la resiliencia de una manera óptima. Las personas con las que los migrantes poseen relaciones positivas, encuentran motivación, protección, soporte y ayuda, es un factor

que les ha promovido su capacidad resiliente aun cuando los factores riesgo fueron considerables.

12.1.9.1. Familia de origen:

El apoyo y el fortalecimiento que han logrado cultivar de sus familias son de suma importancia debido a que provienen de hogares con conflictos irresueltos, hijos no reconocidos, negligencia paterna (que se observa en los factores riesgo), pero a pesar de ello con algunos familiares han sido unidos, se han sentido queridos y cobijados, que les han inculcado ciertos valores y afectos que llevan presentes hasta el presente. Así la mayoría de los migrantes manifestaron: E.R.: “éramos unidos, mi mamá, mi hermana y mi hermano y yo pues (...) pero no todos los días lo llamo, somos así unidos”; C.P.: “...y yo tenía de todo mi hermano, como niño tuve muchas cosas”; J.C.: “mi abuelo me agarró desde que yo nací hasta el año que paso que me vine, noviembre del año que paso que me vine, ese es mi papá...”; A. C.: “no dejaría a mi madre sola y soy su único hijo y soy el que ve por ella”

12.1.9.2. Familia nuclear:

Lo migrantes que fueron entrevistados manifestaron la gran mayoría tener actualmente familias propias, aun cuando algunos de ellos han viajado con sus familias de origen o las están esperando. El apoyo que sus esposas les han brindado y el hecho de velar por sus hijos menores, han sido fundamentales a la hora de mantener el optimismo, la motivación, ser perseverantes y tratar de ser felices. Lo que denotaron: A.M.: “el apoyo, el apoyo; ha aumentado; ha aumentado, sí. Ha aumentado, más bien. Porque cuando yo me voy a trabajar, así, ella (esposa) se va por otro lado a trabajar”; J.C.: “...le digo, me siento mal por esto y por esto y por esto, pero J. has esto y esto,

ponle más cuidado, esto y esto y esto, así, me aconseja, pero me aconseja y yo digo si tienes razón y ahí nos quedamos en la cama y ella (esposa) me habla y yo le hablo, así”; J.S.: “me agarro con mi pareja con mi niño y nos vamos a arrodillar, le vamos a dar gracias a Dios por estar aquí, porque tenemos un techo, una cama donde dormir o estamos comiendo gracias a Dios tenemos vida...”

12.1.9.3. Otras personas significativas:

Las amistades para los migrantes han sido escasas, la mayoría recuerda amistades que tuvo y que les llenan de añoranza y otros, que aún mantienen cierto contacto, han tenido muy poco apoyo de dichas amistades. Expresándolas, cuando son positivas y han conseguido fundarse como un factor protector: A. C.: “...y los amigos que me iban a mandar para el pasaje, tuvieron la responsabilidad de recibirme y uno de ellos con la responsabilidad ya que soy menor de edad acá, entonces me dio un poder a nombre de él para que sea mi tutor acá en el Ecuador”; C.P.: “...siempre hay personas que dicen, bueno a mí me fue mal, pero váyase usted porque no a todo el mundo le va igual, no todo el mundo le va igual, si a mí me va mal yo no voy a desear que usted le vaya mal porque a usted le puede ir bien”; E.R.: “los compañeros de trabajo que están en Colombia, y los que salimos suspendidos también pues, con los que tengo contacto de vez en cuando”

12.2. Factores De Riesgo

Factores que han sobrepasado la capacidad resiliente en los migrantes, situaciones pasadas de su infancia y adolescencia que han servido para generar malestar, desmotivación o que generan remordimiento.

12.2.1. Situación migratoria:

La situación migratoria que consiste en la realidad presente de los migrantes, permitió observar los problemas y riesgos donde tuvieron que afrontarlos con sus capacidades, permitiendo entender el motivo de la salida de Venezuela, cuál era su situación allí, cómo fue que llegaron al país, cuál ha sido su impresión en el cambio de ambiente socio cultural y en qué situación y vivienda se encontraban actualmente:

12.2.1.1. Motivo de salida del país:

Si bien preceden como motivos la situación socioeconómica de Venezuela, de manera personal los migrantes manifestaron relevantemente: la falta de alimentos, falta de empleo, escasos y deficientes servicios públicos y alta peligrosidad. Así manifestaron: E.R.: “me vine porque no aguantaba la situación allá y tenía que darle de comer a mi hija, a mi esposa y me veía en la obligación de salir de Venezuela, porque allá no podía, no tenía empleo”; J.C.: “porque mi mamá... la amenazaron de muerte, pero yo no me metí a defenderla y me soltaron disparos incluso en el pie tengo uno un perdigo, y por esa razón nos venimos por amenaza”; A.M.: “yo hice mi juramento, pero yo no iba a permitir que mi familia pasara hambre o necesidad o que me lo iban a... me la fueran a matar... mi honor es a mi familia, y... tuve que decidir salirme de ahí...”; E.M.: “que no hay trabajo, si uno se quisiera quedar en su país (...) con su familia allá, porque quien se quisiera separar de la familia así, de los hijos, la mamá, no se consigue trabajo”

12.2.1.2. Situación previa a la salida:

Es una subcategoría de este factor que permite observar esbozos de los factores de riesgo a los que los migrantes en su país intentaron sobrellevar pero no pudieron

debido a que estos factores fueron eminentemente peligrosos: A. C.: "...tuve muchos problemas con el gobierno... no podías estar mucho tiempo en las calles ni nada, porque ya me conocían ya tenía problemas con ellos, simplemente por manifestación... queríamos que nuestras aulas tuvieran sillas y pupitres"; Y.X.: "en Venezuela uno no vive, sino, sobrevive, porque, porque no hay luz, no hay agua, no hay trabajo, uno allá se desespera"; C. P.: "yo soy un perseguido político, yo salí a la movilización por la muerte de mi padre y estuve en la resistencia... gente con pistolas, civiles y no civiles, personas que andan en corrupción, en delincuencia y así...".

12.2.1.3. Viaje migratorio:

En sí el fenómeno migratorio, el viaje que conlleva es un factor riesgo debido a los peligros que se presentan y esto además porque para la mayoría era la primera vez que salían de su país. Las condiciones del viaje que realizaron han tenido varios conflictos y peligros de los que sobreponerse, además de generarles tristeza y angustia al encontrarse fuera de su país y sin tener un lugar al que puedan reclamar como propio: A. C.: "...fue la peor experiencia que tuve en mi vida..."; A.M.: "este viaje hasta acá, ¡duro! Duro..."; E.M.: "nos metíamos para los pueblitos y así cruzábamos camino hasta que llegamos a frontera, nos venimos caminando de frontera hasta Tulcán, hasta el terminal de Tulcán, de ahí una señora nos pagó el pasaje a mí y mi hermana, yo vine aquí con mi hermana, de ahí hasta Carcelén"; L.M.: "vine en bus, de Venezuela salí hasta Colombia, de Colombia me tuve que venir caminando, ocho días de viaje".

12.2.1.4. Cambio de ambiente

Los migrantes entrevistados manifestaron que el cambio en muchos aspectos ha sido bueno, debido a que pueden tener más recursos que en su país y realizar ciertas

actividades con mayor libertad, pero para otros el cambio ha sido abrupto tanto por cuestiones climáticas, como por la cultura: A.M.: “me estoy adaptando a cómo hablan ustedes... porque el habla del venezolano...es muy distinto, muy distinto, en varios ángulos”; L.M.: “cuando llegué, cuando estaba en la calle si me sentía como que asustado, porque ya era de noche y en ese sector ha sido peligroso”; C. P.: “fuerte un poquito fuerte porque uno se encuentra con diferente clima”; A. C.: “...tocó empezar a caminar obviamente quien no se siente mal en un país ajeno y que estés solo, siendo menor de edad sin documentos, sin pasaporte sin nada...”.

12.2.1.5. Vivienda

Si bien la mayoría de los entrevistados vivía en situación de vulnerabilidad, es decir en albergues y casas de acogida, tuvieron que pasar por muchos inconvenientes al llegar al país, y aun cuando han conseguido con sus escasos recursos una vivienda fuera de los albergues, suelen estar en malas condiciones. Estos factores riesgos son de consideración debido a que vulneran a los migrantes y a sus acompañantes, dando como resultado que en un punto su valía, su fuerza y entereza que promueve la resiliencia de esta población podrían verse comprometidos y decaer en afectos negativos y una mala adaptación: C. P.: “...y pasé durmiendo en la calle porque nosotros llegamos para un hotel peores por persona, y yo prefería dormir en la calle y que ella tenga donde dormir”; J.S.: “buscando sobrevivir y uno nunca pensaba que iba a dormir en un colchón en el piso”

12.2.2. Documentación irregular

La falta de documentación provocó malestar en los migrantes, muchos de ellos los perdieron en el viaje migratorio, otros no los pudieron conseguir en su país y los que

poseen los documentos no los han podido apostillar. Siendo relevante el hecho de que a pesar de que la mayoría poseía carta andina, ninguno de los entrevistados tuvo todos los documentos en regla y por ende su estadía era temporal: A. C.: “ahora estoy ilegal en este país”; J.C.: “nosotros salimos con la cédula”; F.B.: “tenemos carta andina, pero pasaporte no tenemos”; Y.X.: “me sacaron la cartera en el viaje... con 35 mil pesos y la cédula y mi mamá tenía mi partida de nacimiento y copia de mi cédula que eso es lo que me identifico”.

12.2.3. Situación laboral inadecuada

A pesar de que el obtener ingresos para subsanar necesidades es un factor resiliente, el trabajo en ilegalidad (falta de documentos) ha provocado que sean vilipendiados, explotados y que trabajaran en condiciones de riesgo que no promueve la resiliencia debido a que no les permitía crecer y se enfrentaban a peligros a diario. Todos los entrevistados manifestaron no tener un trabajo por contrato: C. P.: “mi esposa y yo reciclamos todo que no servirá después, y salimos a vender”; E.R.: “yo me la paso vendiendo galletas en la plaza en la buseta”; A.M.: “me he conseguido un trabajito sábado y domingo, aquí, de construcción”; Y.X.: “yo trabajo en la calle por mi propia cuenta”; L.M.: “trabajaba yo con el hermano (...) allá de seis de la mañana a tres de la mañana del siguiente día, por lo que uno es venezolano y que si no se quería trabajar, la puerta estaba abierta... que afuera había muchos venezolanos que querían trabajo, seis meses trabajando ahí de eso, hasta que decidí renunciar”.

12.2.4. Discriminación

El rechazo, la xenofobia, el menosprecio y los malos tratos en los diferentes ámbitos sociales, la discriminación como tal, es un factor riesgo que interfiere con la

capacidad resiliente, debido a que puede generar sentimientos negativos, reacciones agresivas, angustia o temor. Los migrantes presentaron una constante discriminación en las esferas laborales y sociales (de interacción con ecuatorianos).

12.2.4.1. Ámbito del trabajo:

Manifestaron que son intimidados, insultados, explotados y que sienten esa violencia constante: A. C.: “yo tengo que cohibirme a socializar con personas para no crear problemas... y me dicen groserías pero tengo que callarme para no tener problemas con ellos”; F.B.: “una señora me dijo que regresara a mi país...”; E.M.: “si he visto señores y señoras insultando al venezolano, a los que están montados en el bus o en cualquier cosa”; C.P.: “he intentado, pero aquí no le dan la oportunidad a uno..., por ejemplo, en el restaurante de allá, están solicitando empleado “¡no! Solamente ecuatorianos”, y... hace una semana fui allá, y ahora vuelvo a pasar y sigue el letrero ahí”.

12.2.4.2. Lugares donde reside y ámbitos sociales:

Consideraron que la discriminación que expresan los ecuatorianos es xenófoba y que, como un factor riesgo común, preferían evitar cualquier conflicto, a pesar de que si hayan tenido contacto con personas que los apoyaron: E.R.: “prefiero evitarlo, me dicen algo y si no hay inconveniente no le pongo cuidado, como dicen, la mejor pelea es la que se evita”; A.C.: “...se desató la xenofobia demasiado enorme... vete para otro país no te cansas de matar a mi gente...”.

12.2.5. Educación irregular:

A pesar de que uno de los factores protectores es la educación regular, es un factor riesgo cuando ésta es inconclusa, cuando los comportamientos para corregir

actitudes de bajo aprovechamiento académico han sido violentos, o han recibido clases en pésimas condiciones, y cuando han decidido abandonarla, como ha ocurrido con gran parte de la población migrante, la cual no ha llegado a ser bachiller (acabar el colegio): J.C.: “deje hasta de estudiar porque me iba para dominicana pero tuve una lesión en el hombro y no pude, deje de estudiar” A.C.: “en el liceo en el 4to año lo perdí por eso, porque estaba con mala conducta porque en ese colegio era uno de los más tremendos y me sacaron con boleta negra, no me querían tener en el colegio” Y.X.: “yo deje de estudiar hace años por la misma situación al liceo, o sea, no pude llegar, no saque ni mi bachiller, no pude llegar a la Universidad que era el sueño de mi mamá también, por las posibilidades económicas” E.M.: “yo deje de estudiar para esto, yo se escribir mi nombre también, pero yo se trabajar desde los 7 años”.

12.2.6. Afecciones de salud

La salud es un factor riesgo debido a que si es afectada puede provocar estados de ánimo negativos: tristeza, desmotivación o decaimiento del ánimo; incluso puede generar incapacidad física que repercutiría en la capacidad resiliente de los migrantes. En general, la salud no había sido comprometida de manera severa, más sí poseían afecciones de salud presentes o que han dejado sus secuelas y que las habían considerado para ir a centros de salud: J.S.: “tengo una clavícula partida, y no puedo hacer fuerza porque está apuntando a si no me equivoco es el hígado, no recuerdo, pero no puedo hacer mucha fuerza, lo que más hago es mi trabajo, trabajar”; L.M.: “solamente lo único que he sufrido es de dolor en el estómago que me dicen que es como que el estómago, pero a mí se me viene acá, pero no me puede salir porque tiene que pagar, tienen que hacerme un eco”; E.M.: “me había caído como a las 7 de la noche

o 6 de la tarde y yo normal me vine para acá, me bañé y me acosté a dormir al siguiente día cuando quería ver, veía humo como que si estuvieran quemando, se me había irritado...”.

12.2.7. Estado de ánimo

Si bien como un factor protector la mayoría de migrantes manifestaron una actitud positiva y de optimismo frente a su condición de migración, manifestaron haber pasado varias etapas de gran tristeza, inseguridad, de estados de ánimo bajos y decaídos, asegurando muchos haber padecido depresión: A. C.: “la depresión a mí me daba mucha depresión, me sentía mal”; E.R.: “nos ponemos a llorar los dos porque no estamos en nuestro país, estamos aquí no es porque queremos sino por obligación”; Y.X.: “si me desanimo muchas veces, muchísimas veces si me he desanimado porque 22 días saliendo a las 6 a buscar trabajo y regresar así prácticamente para no regresar con las manos vacías me pongo a vender caramelos”; A.M.: “una vez llegué desanimadísimo, era... porque mira, ya venía lo que era el agua, la luz y venía desanimado porque no vendí nada...”.

12.2.8. Conductas peligrosas

Los entrevistaron manifestaron haber tenido conductas peligrosas, tales como consumo de sustancias de manera directa o indirecta, actitudes violentas infanto-juveniles, y de rebeldía, las cuales muchas de ellas han conservado como gratos recuerdos.

12.2.8.1. Consumo de sustancias:

A pesar de que ninguno de los migrantes presentó problemas con drogas ilícitas, varios manifestaron consumir tabaco regularmente y algunos haberse vistos

involucrados con personas que consumían sustancias ilegales: A. C.: “...eran ocho con los que vivía en una habitación y los ocho metían vicios y fumaban en el mismo cuarto... entonces yo me tenía que salir, el olor me mareaba, me endrogaba junto con ellos y sin fumar obviamente...”; J.C.: “cigarrillo, nada más, no bebo, pero cigarrillo del que yo consumo eléctrico”; A.M.: “No me gusta el alcohol. Este..., el cigarrillo, el cigarrillo, eso era antes, porque como era frío... pero ya yo aquí ni..., ni un cigarro toco”

12.2.8.2. Conductas infanto-juveniles:

En las etapas de la niñez y adolescencia es cuando muchos de los migrantes realizaron acciones en contra de la norma o incluso peligrosas, tales como irse de la casa, peleas en la escuela, incluso algunos confesaron haber sufrido de bulling, estas actividades son un factor riesgo porque denota que los factores protectores no habían sido consolidados en su adaptación al medio y la búsqueda de bienestar: A. C.: “...yo era malo... jugaba con alguien y le hacía sentir mal para hacerlo llorar. Yo cuando estaba con mis primos sino me daban lo que yo quería los tiraba por las escaleras, los empujaba o los pegaba...”; C.P.: “yo era muy tremendo, no paraba en mi casa”; L.M.: “peleaba en la escuela”.

12.2.9. Procesos de duelo

La pérdida de un ser querido fue un tema delicado en los migrantes, debido de que no muchos de ellos, no habían podido sobrellevar sus procesos de duelo por satisfacer necesidades improntas. En general todos los migrantes manifestaron tener procesos de duelo inconclusos y por los cuales aún sentían tristeza y nostalgia.

12.2.9.1. Personas significativas:

El duelo inconcluso o mal llevado por los migrantes fue recurrente: Y.X.: “mi abuelo murió de cáncer, mi tío murió de cáncer, y mi primo de una bala perdida, como vivía cerca de una cárcel, una bala perdida lo mató, eran seres cercanos, familia muy cercana que nos deprimió mucho”; F.B.: “la persona era mala también porque vendía y le metió un disparo (al amigo), yo lo intenté ayudar... porque por más que sea la persona que fallece a uno le pega es en el momento, pero se le olvida, pero no tampoco así”.

12.2.9.2. Etapas de la vida:

Varios de los migrantes, debido a que tuvieron que madurar de manera precoz, aún mantenían sentimientos de tristeza por las etapas vividas y que o bien no pudieron vivirlas a plenitud o bien tuvieron que saltárselas: A. C.: “mi infancia terminó a los 16 años”; Y.X.: “porque mis sueños de pequeño ya se perdieron por mis estudios pero si tuviera la oportunidad de estudiar, no me da chance de trabajar y como no tenemos el trabajo estable imagínese la universidad el liceo, son muchos gastos, o sea ya me olvide de algunos sueños”.

12.2.10. Conflictos familiares y con otras personas significativas

Uno de los factores riesgo más relevantes fueron los conflictos familiares pasados y presentes, debido a que fueron vastos los conflictos con las familias de origen, pero también poseían problemas con las familias nucleares y con amistades.

12.2.10.1. Familia de origen:

Se observó cómo problemáticas generales la violencia intrafamiliar, no reconocimiento de hijos, la crianza bajo tutela de otras personas por negligencia paterna

y/o materna y abandono: A. C.:” mi mamá y me dio con un palo, y me dio durísimo, pero bueno así es como se aprende”; E.R.: “sí porque yo no tuve papá, desde pequeño yo me críe fue con mi mamá y no con mi papá... si lo llegué a conocer, pero hasta ahí no tuve relación directa”; J.C.: “el único problema que tuve ahí... fue con mi padrastro... que intentó puñalear a mi mamá, clavarle un cuchillo”; C.P.: “ya ahora mi madre ya no está preocupada por mí, ya nos abrimos y cada uno por su camino”; E.M.: “nunca tuve un papá porque mi papá me negó y a mi mamá no le alcanzaba el dinero para mí y mi otro hermano para el colegio, entonces yo de carajito me bote de mi primer trabajo”.

12.2.10.2. Familia nuclear:

Si bien con las familias que los migrantes han formado no poseen una tendencia a tener problemas o conflictos entre sus miembros, existieron situaciones que les imperaba y presionaba a mejorar sus condiciones de vida de manera forzosa, esa circunstancia es que sus parejas se encontraban en período de embarazo: J.C.: “necesito un trabajo porque mi novia está embarazada de seis meses”; F.B.: “ella (esposa) tiene, falta una semana para los tres meses (embarazo)”.

12.2.10.3. Otras personas significativas:

En cuanto a amistades y personas con las que ha habido alguna relación que les había afectado directamente, fue relevante como un factor riesgo debido a la falta de confianza que poseen, prefiriendo mantenerse solos y sintiendo nostalgia por sus amistades perdidas debido a que las mismas se hayan en situación migrante en otros países: A. C.: “ya no hay nadie en Venezuela”; C.P.: “uno siempre vive pendiente trata de no hablar con las personas, porque uno no sabe quién es”; A.M.: “...uno trata de

no..., ni llamar la atención, ¿ve? Porque, por lo menos yo me dedico: al trabajo a la casa, a la casa al trabajo; de ahí, no ando por más ningún lado. Yo soy así, de mi casa al trabajo y del trabajo a la casa. De verdad”; L.M.: “porque yo siempre he dicho el que tiene que salir adelante siempre es uno, nadie quiere el bien para nadie”.

13. Interpretación De Los Resultados

Los factores protectores y de riesgo son elementos que permitieron observar dinámicamente el actuar de los migrantes venezolanos en situación de vulnerabilidad; teniendo en cuenta que “los mecanismo de riesgo y de la Resiliencia no se dan en un equilibrio de fuerzas- factores de riesgo contra factores de protección, en el que el niño o niña tendría un papel pasivo” (García y Domínguez, 2013, pág. 68), en este caso los hombres migrantes venezolanos de 18 a 28 años, quienes manifestaron poseer factores protectores, les estimula su capacidad resiliente de manera óptima frente a los problemas que presentan tales como: documentación escasa e irregular, subempleo y empleo informal, motivos de salida del país de origen, cambio de ambiente sociocultural, sin vivienda o escasos recursos, discriminación en esferas laborales, de comunidad y grupos sociales, al igual que educación (en su mayoría deficiente) e intervalos de decaimiento del ánimo.

Si bien mantenían una actitud positiva, optimismo y perseverancia para llevar a cabo sus metas, éstas se centraban en torno a la búsqueda de un trabajo como único fin para salir adelante, empero; “La principal fuerza de la resiliencia es que hace posible vivir una vida personal y socialmente aceptable, incluso de éxito y plena, pese a las pruebas y los sufrimientos...” (Manciaux, 2010, pág. 304), es decir, expresaron un determinismo en base a la búsqueda de la felicidad y el bienestar, y el trabajo como única salida.

Cabe recalcar que factores como: la disposición para el aprendizaje, autorregulación de emociones, religiosidad y el apoyo familiar, son ejes que promueven una gran motivación en los migrantes, incluso sirviéndose de una contención cuando la

desesperación no les permitía mantener la suficiente autoeficacia, es decir “creencias en las propias capacidades” (Piña, 2015, págs. 755 -756), que en ciertos momentos del decaimiento del ánimo no lograban percibir en sí mismos.

Un punto importante es que, a pesar de provenir de familias donde ha habido violencia, negligencia y abandonos o fallecimientos, todos los migrantes manifestaron haber tenido en su momento el mentor resiliente, aquella persona (familiar o no) “que brinde amor incondicional, lo cual no actúa directamente en contra de ningún factor de riesgo pero si desarrolla la fortaleza intrapsíquica” (García y Domínguez, 2013, pág. 69), si bien no es un actor directo, fue una influencia necesaria en cuanto la inexperiencia, falta de conocimientos e inmadurez, de los ahora hombres venezolanos migrantes en edad adulta, hace necesaria la guía de un tutor quien reconozca los logros y promueva la autonomía de la persona; tales evidencias se observaron en abuelos, tíos, tías y amigos que declararon los entrevistados.

Si bien poseían conocimientos en base a las redes de apoyo de las cuales pueden apoyarse, los entrevistados manifestaron acerca de instituciones públicas y privadas que brindan ayuda tales como hospitales, policía o iglesias, que habían recibido tratos buenos en su gran mayoría pero también malos; si bien el artículo 42 de la constitución contempla “Las personas que hayan sido desplazadas tendrán derecho a recibir protección y asistencia humanitaria emergente de las autoridades, que aseguren el acceso a alimentos, alojamiento, vivienda y servicios médicos y sanitarios” (Constitución, 2008, pág. 38), existe cierta exclusión e incumplimiento acerca de este hecho que es un derecho para los migrantes venezolanos.

A pesar de ello, también manifestaron un gran desconocimiento por parte de los mismos acerca de organizaciones de migrantes en el Ecuador, y una escasa información acerca de instituciones de ayuda a migrantes tales como HIAS, SJR, Movilidad Humana, ACNUR, Albergues, etc., delatando de igual manera que no poseían una organización e iniciativa propia para organizarse a sí mismos. Cabe recalcar que un factor riesgo frente a estos factores protectores fue la documentación irregular, para la cual los migrantes venezolanos no declararon indicios de intentar regularizarse en el país, lo cual no permitiría que obtuvieran acceso a trabajos formales y los mantendría en el subempleo.

Uno de los factores riesgo que se denotó es el duelo migratorio, contemplado en el cambio de ambiente, situación migratoria, viaje migratorio y duelos, donde al parecer, existe “una situación de pérdidas psicológicas y sociales que desencadenan procesos de duelo” (González, 2005, pág. 83), desencadenando de manera conjunta la remembranza de parientes y/o amigos fallecidos y para los cuales, en su mayoría, no hubo un fin al proceso de duelo, debido a que inclusive pérdidas desde hacía años, aún las sentían vívidas. De igual manera se observó el estado de ánimo, donde la tristeza y la desesperanza se presentaban recurrentemente de manera general.

En relación con la información obtenida a través de la escala de resiliencia Wagnild y Young, las cinco categorías exploradas que según los autores conforman la resiliencia entendiéndola como “una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación” (Wagnild y Young, pág. 6), así los componentes fueron: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal, sentirse bien solo.

Si bien se pudo calificar mediante la escala a los encuestados con una alta resiliencia, debido a haber obtenido puntajes altos y muy altos, hay que manifestar que en ecuanimidad y en sentirse bien solo, fueron las esferas con menores puntajes denotando que los migrantes de la presente investigación manifestaban cierta angustia a la hora de verse solos frente a su situación migratoria y sus adversidades, de igual manera no poseían metas a futuro sino metas a corto plazo, lo cual se denotó en las entrevistas y la predominancia del hallar un empleo formal para salir adelante como única salida.

Hubo varias preguntas a las cuales se indagó perspectivas específicas y que los migrantes manifestaron los puntajes más bajos, como la no aceptación de que hay personas a las que pueden no agradar, el no poder enfrentar las dificultades porque no las han experimentado antes (según los motivos de salida, no salieron por voluntad propia), o que realizaban acciones por obligación más no porque quisieran realizarlas, lo que se relacionaría con ciertos factores riesgo tales como: desmotivación, afectos negativos (ánimo decaído), inconstante en las empresas que realiza; estos puntajes bajos en estos ítems no sesgaron los demás componentes o los mismo componentes a los que pertenecen.

Si bien en las entrevistas se indagaron factores protectores que la escala no sondea, tales como religiosidad, mentor resiliente, habilidad para la resolución de problemas o la predisposición para el aprendizaje, y ninguno de los factores de riesgo; se denota que la resiliencia es una capacidad inherente a los migrantes hombres venezolanos de 18 a 28 años de la presente investigación, debido a que no hubo una correspondencia entre factores protectores y factores riesgo, se entiende la resiliencia

como “un proceso dinámico pero de carácter evolutivo que implica una adaptación del individuo mejor que la que cabría esperar, dadas las circunstancias adversas” (García y Domínguez, 2013, pág. 68), es decir que con los factores protectores que manifestaron los migrantes frente a las circunstancias adversas que han vivido, tanto en etapas infanto-juveniles como ahora en la adultez, poseen una alta capacidad resiliente, menguada por ciertas circunstancias que no consideraban improntas como la falta de documentación, vivienda, recursos básicos, pero frente a los cuales, lograban subsanarlas.

Conclusiones

- La exploración de la temática resiliente, es escaso en Ecuador y sobretodo con población venezolana migrante, cabría realizar un estudio a mediano y largo plazo para especificar de mejor manera los factores protectores que poseen y determinar el cambio en los factores riesgos y los problemas que se les presentan, para tener una perspectiva más amplia y dinámica de la Resiliencia. Cabe recalcar la falta de profundidad en el psiquismo de los entrevistados que por cuestión de recursos y de tiempo no se pudo efectuar, pero siendo un fenómeno social internacional, es menester la intervención en esta población debido a que se desconoce mucho de su manera de actuar, de pensar y de ser, y la información que circula esta sesgada por las tergiversaciones y prejuicios de los medios de información.
- La población de la presente investigación son migrantes venezolanos que pese a su situación de vulnerabilidad, pobreza, discriminación y bajo conocimiento del entorno sociocultural, poseen la valía, la actitud, perseverancia y el apoyo que requieren para sortear los problemas de la mejor manera posible, tomando en cuenta sus capacidades, al igual que el entorno social y cultural que el país de recibimiento les permite. A pesar de provenir de familias de origen con conflictos irresolutos y una sociedad distinta, han concebido la adaptación y la resiliencia (como la capacidad de hacer frente a los problemas) de la mejor manera desde sus experiencias e historias de vida, factores cruciales a la hora de aventurarse a un entorno nuevo y excluyente como se ha ido manifestando el Ecuador en los últimos años.

- Si bien poseen factores protectores altamente potencializados, el apoyo y soporte que debieran recibir de las redes de apoyo, sobretudo de las instituciones que brindan ayuda a los migrantes y destacándose el Servicio Jesuita a Refugiados, es escaso por parte de la población migrante quienes no están debidamente informados; enunciando su desconocimiento en cuanto a los tipos de ayuda, beneficios, o apoyos que pudieran obtener, es menester considerar que los migrantes hombres venezolanos no poseen otra meta más clara que la de conseguir un empleo en cuanto ingresan al ámbito ecuatoriano, es considerable manifestar la posibilidad de que sus preocupaciones y el actuar eficazmente para subsanar sus necesidades no les permita el incursionar en la búsqueda acerca de los aspectos de los que se pueden servir al ingresar en una tierra extraña y que desconocen.
- Si la condición de género de los migrantes venezolanos de esta investigación refiere a mejores estándares debido a su condición de ser hombres, como un mandato cultural implícito; la información para corroborar dicha hipótesis es escasa, más no la suficiente como para desmerecerla, si bien se observó en lo relatado por ellos que en su mayoría son cabezas de hogar y quienes buscan el sustento diario, no se pudo obtener los datos necesarios para demostrarla, más no se la desmiente. Debido a las dinámicas familiares expuestas en la investigación, es una posibilidad que deberá ser corroborada o descartada en futuras investigaciones.

Recomendaciones

- Es menester manifestar que, con toda la información expuesta en esta investigación, los migrantes manifestaron varios factores riesgo, entre los cuales cabría resaltar su desinformación de redes de apoyo de las que servirse en una emergencia y de una organización de ellos para hacer frente a esta nueva realidad. Contrarrestar la desinformación y promover una comunicación que difunda el apoyo, refuerce vínculos, permita la circulación de información fehaciente y válida para ellos mismos es muy importante, su desconocimiento acerca de este nuevo entorno y lo que pueden obtener de él es nimio, amerita una impronta acción por parte de las instituciones dirigidas a su ayuda humanitaria y que fortalece el bienestar de los migrantes venezolanos.
- La carencia de información de la cual valerse para indagar este fenómeno es muy clara, es casi inexistente debido a que es un fenómeno conceptualizado como nuevo, y el fenómeno de migración venezolana es contemporáneo, es aquí donde se abre la brecha de la investigación para abordar este fenómeno y referir nuevos aspectos, herramientas de estudio e información que se desconoce de este fenómeno. Los factores protectores y de riesgo no son únicos, inalterables o regidos a una sola manera de clasificación, cabría la exploración a fondo de los mismos para conocer el cómo potenciarlos y promoverlos en los migrantes ante los factores riesgo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, D. R. (2004). La Autoestima en la Educación. *Límite*, no 11, 82 - 96.
Recuperado de: <https://www.redalyc.org/html/836/83601104/>
- Aguilera, M. (2014). Las Migraciones en un Mundo Globalizado. . *Crítica*, No. 994, 118. Recuperado de: http://www.revista-critica.com/administrator/components/com_avzrevistas/pdfs/e3fa601512ecd4a9eff6f6aa9234d518-994---Las-migraciones-en-un-mundo-globalizado.pdf
- Baca, D. (2013). *Resiliencia y apoyo social percibido en pacientes oncológicos que acuden a un Hospital de Trujillo*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3575/Baca_rd.pdf;jsessionid=7A3C19CA72395CF7F12041B9FFD737B8?sequence=1
- Bados, A., y García, E. (2 de junio de 2014). Resolución de problemas. *Departament de Personalitat, Avaluació i Tractament Psicològics*, 34. Recuperado de: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/54764/1/Resoluci%C3%B3n%20problemas.pdf>
- Bleger, J. (1985). La Entrevista Psicológica. En J. Bléger, *Temas de Psicología (entrevistas y grupos)*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión. Recuperado de: <http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/68%20-%20entrevista.%20Bleger.pdf>
- Castilla, H., Coronel, J., Bonilla, A., Mendoza, M., y Barboza, M. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima Validity and reliability of the Scale

- Resilience... *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*. Vol. 5, 121 - 136.
 Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/308893119_Validez_y_confiabilidad_de_la_Escala_de_Resiliencia_Scale_Resilience_en_una_muestra_de_estudiantes_y_adultos_de_la_Ciudad_de_Lima_VValidity_and_reliability_of_the_Scale_Resilience_in_a_sample_of_studen
- Clemente, A., Molero, R., y González, F. (2000). Estudio de la satisfacción personal según la edad de las personas. *Anales de Psicología*; vol 16; no 2, 189-198.
 Recuperado de: https://www.um.es/analesps/v16/v16_2/08-16_2.pdf
- Constitución. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Quito: Asamblea Nacional del Ecuador.
- Cyrułnik, B. (2008). *Autobiografía de un espantapájaros*. Barcelona: gedisa editorial.
- Cyrułnik, B. (2003). *El murmullo de los fantasmas*. Barcelona: gedisa editorial.
- Cyrułnik, B. (2013). *Los Patitos Feos. Resiliencia, una infancia infeliz no determina la vida*. Colombia: Editora Géminis Ltda.
- Cyrułnik, B. (2014). *Cuando un niño se da <<muerte>>*. Barcelona: gedisa editorial.
- Eguiguren, M. M. (2017). Los estudios de la migración en Ecuador: del desarrollo nacional a las movilidades. *ÍCONOS, Revista de Ciencias Sociales*, 59-81.
 Recuperado de, <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/iconosfl/n58/1390-8065-iconosfl-58-00059.pdf>
- Feder, D. (2018). *RESILIENCIA Cómo la mente supera las adversidades*. España: Bonal letra Alcompas, S. L.

- Flick, U. (2007). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata, S. l. .
- Freud, A. (1974). *El Yo y Los Mecanismos de Defensa*. Buenos Aires: Paidós.
- Fromm, E. (2011). *La Patología de la Normalidad* . Barcelona: Paidós.
- García, M., y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud.*, 63-77. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/773/77325885001.pdf>
- Gaxiola, J., González, S., Contreras, Z., y Gaxiola, E. (2012). Predictores del Rendimiento académico en adolescentes con disposiciones resilientes y no resilientes. *Revista de Psicología Vol. 30*, 47-74. Recuperado de: Recuperado de, <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v30n1/a03v30n1.pdf>
- González, V. (2005). El duelo migratorio. *Trabajo Social*, 77-97. Recuperado de: https://www.academia.edu/7944988/Duelo_Migratorio
- Hartman, H. (1987). *La psicología del yo y el problema de la adaptación*. Guanajuato: Paidós.
- Manciaux, M. (2010). *La Resiliencia: resistir y rehacerse*. Barcelona: Gedisa.
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. (sf de sf de 2019). *MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y MOVILIDAD HUMANA*. Recuperado el 28 de noviembre de 2019, de MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y MOVILIDAD HUMANA: <https://www.cancilleria.gob.ec/informacion-sobre-refugio/>

- Munist, D. M., Santos, L. H., Kotliarenko, D. M., Suárez, D. E., Infante, L. F., y Grotberg, D. E. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Washington: Organización Panamericana de la Salud. Organización Mundial de la Salud. Fundación W.K. Kellogg.
- Oroza, R., y Puente, Y. (2017). Migración y comunicación: su relación en el actual mundo globalizado. *Novedades en población: Revista del Centro de Estudios Demográficos de la Universidad de la Habana*, 10-16. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v13n25/rnp02117.pdf>
- Piña, J. (2015). Un Análisis Crítico del Concepto de Resiliencia en Psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 751 - 758. Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282015000300001&lang=pt
- Rua, M., y Andreu, J. (2011). Validación Psicométrica de la Escala de Resiliencia (RS) en una Muestra de Adolescentes Portugueses. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*. Vol. 11, 51-65. Recuperado de: <http://masterforense.com/pdf/2011/2011art3.pdf>
- Rubio, J. L., y Puig, G. (2015). *Tutores de resiliencia*. España: gedisa editorial.
- Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la Investigación*. México : McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Sanfélix, J. (2011-2012). LAS NUEVAS MASCULINIDADES. Los hombres frente al cambio de las mujeres. *Prisma Social (revista de ciencias sociales)*, 220-247. Recuperado de; <https://www.redalyc.org/pdf/3537/353744579008.pdf>

Santana, L. (2015-2016). Resiliencia e Inmigración: Emigrando de la Adversidad, Inmigrando hacia la Resiliencia. Santa Cruz de Tenerife, España: Universidad de La Laguna. Recuperado de: https://mail-attachment.googleusercontent.com/attachment/u/0/?ui=2&ik=ec87aba5e8&attid=0.3&permmsgid=msg-f:1620937735255740217&th=167eba4838f1cf39&view=att&disp=inline&sadbbat=ANGjdJ9eZxxFGJ-lckQNC3yAm9b4NNbArEkZWrr4Rua0Q_ymn0-zq8mRkVhQrNadAzOGPNTQpRKvesLejn6PUlx--38JJpKpx1b-ssB3yK5__tOgIbUHW4Nx5CYTWtYxNUP0w6TuAztLWW22jWBzljXwMQDN3_0xJZFAuYJCONJ9qCQ2CAWpuRMEk0CxTDIE25PK68Wm66NVhaUrMUwlbDDAq3a1aqHwzxHpY8FNUQFoo8bOMvGYLRc6XaV5OoUp1Tx3shshYu5Sdj4x9n0OUrZd0Oh0WkZGWA7ZZao0uB3qd6-o62SilkGFWYDjV8qQ5fBTM--GtPvyvh3_3nnyXrHG1xaJP-mQMP9a6mEwWMRVGSnDlhR3CqEqQ6gf5Vw44uS_9O5aSKqpZ-kP1FWusKdAHLxDLShgt6jdE8QcGaehCypQE2O1hqHeoXT1QAtH-voG13HD1LE1MKfnEWFZM__MOA3-tfQn_NKQcIlEkPf3Hllqn0V8qU77p5J5DYVMIJVzTgofXdTwNadSxExxsAut9NMYbEOqsGW5tCBoRIQd-M82DM0GVhvcITO1CT_aAJa3KQBxJbV5yPvq2jtwvwNkvfad7aQeoAmKauIITVBLOdrsgAQbTM6saOmTZuzneQBBh5NmElaTT-l6_prr9

Uriarte Arciniega, J. d. (2013). La Perspectiva Comunitaria de la Resiliencia. *Psicología Política*, No. 47, 7-18. Recuperado de: <https://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N47-1.pdf>

Wagnild, G., y Young, H. (s.f.). *Escala de Resiliencia (ER)*. Recuperado de:
[https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-
escaladeresilienciadewagnildyyoung](https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung)

Anexos

Anexo 1. Consentimiento Informado

Consentimiento Informado

Título de la Investigación: Resiliencia, factores protectores y de riesgo en hombres de 18 a 28 años de nacionalidad venezolana que acuden al servicio jesuita a refugiados (SJR) en Quito entre marzo y agosto del 2019

Yo: _____

He sido informado acerca de la investigación a llevarse a cabo

He podido hacer preguntas sobre el estudio

He recibido suficiente información sobre el estudio

He hablado con: Carlos Antonio Játiva Jaramillo

Comprendo que mi participación es voluntaria

Comprendo que puedo terminar el estudio: Cuando quiera. Sin tener que dar explicaciones. Sin que esto repercuta en mis cuidados médicos.

Expreso libremente mi conformidad para participar en el estudio. Al igual que permito que las entrevistas a realizarse sean grabadas exclusivamente mediante audio, que el material recopilado permita contribuir con el tema a investigarse y que pueda publicarse en la tesis de grado de la Universidad Politécnica Salesiana, para la que el señor es estudiante.

Firma del Participante

Firma del Investigador

Fecha:

Fecha:

Anexo 2. Guión de Entrevista

| Preguntas para la entrevista | |
|-------------------------------------|---|
| Preguntas generales | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo está? - ¿Cómo se encuentra en el albergue? - ¿Ha tenido un día tranquilo? - ¿Cuáles son sus actividades para el día de hoy? |
| Desarrollo infanto-juvenil | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo eran las travesuras que usted hacía de niño? - ¿Cómo actuaban o que pensaban las personas a su alrededor? - ¿Sus padres cómo corregían esas “travesuras”? - ¿Quién le sirvió de guía en la pubertad? ¿Cómo era la relación con él/ella? - ¿Tuvo problemas escolares? - ¿Ha perdido a algún ser querido o cercano? ¿Cómo fue esa experiencia, que sintió, cómo la sobrellevó? |
| Situaciones adversas | <ul style="list-style-type: none"> - Cuénteme ¿Cómo fue el viaje desde Venezuela? - ¿Tuvo algún percance para llegar hasta aquí? - ¿Cómo ha sido el cambio de ambiente, de Venezuela a Ecuador? - ¿Qué problemas ha tenido para conseguir empleo? - ¿Qué le ha parecido la reacción de los ecuatorianos a la migración venezolana? ¿Ha sido usted discriminado? ¿Por qué? - ¿Se han presentado problemas de salud? ¿Cuáles? |
| Redes sociales y de apoyo | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Conoce usted de las organizaciones que hay en Ecuador que ayudan a los migrantes venezolanos? - ¿Ha recibido ayuda de alguna organización? - ¿Cómo ha sido su acercamiento a las instituciones públicas y privadas, hospitales, instituciones educativas, policía, acceso a trabajo, acceso a vivienda, religión? - ¿Tiene contacto con sus familiares o amigos en Venezuela? ¿Cómo |

| | |
|--------------------------------|---|
| | es esa relación? |
| Factores protectores | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Tiene o pertenece a algún grupo de migrantes que se apoyen mutuamente en el Ecuador? ¿Cómo es? - ¿Con su familia, amigos o conocidos con los que viajó, como es la relación? - ¿En la situación presente, cuáles son sus planes a futuro? - ¿Cuándo usted se siente decaído o se siente mal, a quien acude? ¿Por qué? - ¿Con su tiempo desde que llegó, hasta ahora, cuáles han sido los cambios que ha tenido? - ¿Cuáles eran sus expectativas acerca del Ecuador? |
| Factores de riesgo | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Usted tiene algún gusto por el alcohol, el tabaco o alguna sustancia parecida? - ¿Siente que está inseguro? - ¿Qué problemas a tenido para adaptarse al medio? - ¿Se siente o ha sentido desanimado desde que llegó? ¿Cómo ha sido? - ¿Cuáles serían las necesidades que posee actualmente? ¿Qué piensa hacer al respecto? |
| Habilidades y aptitudes | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuáles cree usted que son sus habilidades, los aspectos que a usted le definen? - ¿Qué actividades realizaba en Venezuela que aún realiza en Ecuador? ¿Cuáles han sido aquellas actividades que ha dejado de realizar? ¿Por qué? - ¿Cuál sería, si pudiera explicarme, su rutina diaria? ¿Y los fines de semana? |

Anexo 3. Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

| ÍTEMS | En desacuerdo | | | | De Acuerdo | | |
|--|---------------|---|---|---|------------|---|---|
| 1.- Cuando planeo algo lo realizo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3.- Dependo más de mí mismo que de otras personas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8.- Soy un amigo de mí mismo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 9.- Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 10.- Soy decidido. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 12.- Tomo las cosas una por una. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 14.- Tengo autodisciplina. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 15.- Me mantengo interesado en las cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 16.- Por lo general, encuentro algo de qué reírme. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 17.- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 19.- Generalmente puedo ver una situación de varias | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| maneras. | | | | | | | |
| 20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 21.- Mi vida tiene significado. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 25.- Acepto que hay personas a las que no les agrado. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |